

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОПИЯ

07 июля 2016 года

п. Ленинский

Ленинский районный суд Тульской области в составе:

председательствующего Колосковой Л.А.,

при секретаре Никонорове А.А.,

с участием представителя истцов согласно доверенностям Масько Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1814/16 по иску Кочетковой Евдокии Алексеевны, Кочеткова Александра Петровича, Васильевой Натальи Александровны к администрации г. Тулы об установлении факта родственных отношений, установлении факта принятия наследства, определении долей участников общей собственности, признании права собственности на долю в квартире в порядке наследования по закону, признании права собственности на доли в общей долевой собственности,

у с т а н о в и л:

Кочеткова Е.А., Кочетков А.П., Васильева Н.А. обратились в суд с иском к администрации г. Тулы об установлении факта родственных отношений, установлении факта принятия наследства, определении долей участников общей собственности, признании права собственности на долю в квартире в порядке наследования по закону, признании права собственности на доли в общей долевой собственности.

В обоснование заявленных требований указали, что квартира, расположенная по адресу: Тульская область, Ленинский район, п. Ильинка, ул. Центральная, д.1, кв.10 зарегистрирована на праве совместной собственности за Кочетковым А.П. (истец), Кочетковой Е.А. (истец), Кочетковой Н.А. (истец Васильева Н.А.) и Мягковой А.Д., на основании договора передачи №21 от 19.05.1993 г. и свидетельства от 26.05.1993 г. реестровый №3449, выданного администрацией Ленинского района Тульской области.

Мягкова А.Д., приходящаяся истцу Кочетковой Е.А. матерью, умерла 27.04.1995 г. Завещательного распоряжения в отношении, открывшегося после смерти наследства, Мягкова А.Д. не оставила. Единственным наследником первой очереди к имуществу Мягковой А.Д. является её дочь - Кочеткова Е.А. Однако оформить свои наследственные права после смерти матери у нотариуса она (Кочеткова Е.А.) не смогла, поскольку документы, подтверждающие их родство, не сохранились. До брака истец Кочетков Е.А. носила фамилию «Никишина». В ответ на её запрос Отдел обработки и хранения документов Комитета Тульской области по делам записи актов гражданского состояния сообщил, что архивный фонд за временной период с 01.01.1939 г. по 31.12.1939 г. сохранен не полностью и запись акта о рождении истца отсутствует. В связи с этим установить факт родственных отношений между Кочетковой Е.А. и её умершей матерью Мягковой А.Д. во внесудебном порядке она не имеет возможности.

Считает, что для установления юридического факта наличия родственных отношений между умершей Мягковой А.Д. и Кочетковой Е.А. могут быть использованы: ордер №3899, выданный Кочеткову А.П. (её супругу) 09.08.1971 г. исполнительным комитетом Ленинского районного Совета депутатов трудящихся Тульской области на право занятия квартиры по вышеуказанному адресу, в котором в



составе их семьи Мягкова А.Д. указана как теща её супруга, справки, выданные 16.03.2011 г. администрацией муниципального образования Ильинское Ленинского района Тульской области, приватизационные документы на спорную квартиру.

Для определения состава наследственного имущества и получения свидетельства о праве на наследство, ей (Кочетковой Е.А.) также необходимо установить размер принадлежащих сособственникам квартиры долей в праве собственности. В связи со смертью Мягковой А.Д. – одного участника совместной собственности на спорную квартиру, установить долевой порядок в праве собственности на неё путем заключения соответствующего соглашения между сособственниками не представляется возможным.

Указывает, что она (Кочеткова Е.А.) после смерти матери фактически приняла наследство, поскольку на день смерти наследодателя проживала совместно с ней в спорной квартире, после смерти осталась там проживать. С момента вселения и до настоящего времени состоит на регистрационном учёте по указанному адресу. Поэтому полагает, что после смерти Мягковой А.Д. у неё в порядке наследования возникло право на долю в квартире, принадлежащую при жизни её матери.

На основании изложенного истцы просят суд установить юридический факт наличия родственных отношений между Мягковой А.Д., умершей 27.04.1995 г. и Кочетковой Е.А., как матерью и дочерью; установить долевую собственность на квартиру, расположенную по адресу: Тульская область, Ленинский район, п. Ильинка, ул. Центральная, д.1, кв.10 следующим образом: Кочеткова Е.А. –  $\frac{1}{4}$  доля в праве; Васильева Н.А. –  $\frac{1}{4}$  доля в праве; Кочетков А.П. –  $\frac{1}{4}$  доля в праве; Мягкова А.Д. –  $\frac{1}{4}$  доля в праве; установить юридический факт принятия Кочетковой Е.А. наследства, открывшегося после смерти Мягковой А.Д., последовавшей 27.04.1995 г. в виде  $\frac{1}{4}$  доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: Тульская область, Ленинский район, п. Ильинка, ул. Центральная, д.1, кв.10; признать право общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: Тульская область, Ленинский район, п. Ильинка, ул. Центральная, д.1, кв.10: за Кочетковой Е.А. -  $\frac{1}{2}$  доли в праве, за Васильевой Н.А. –  $\frac{1}{4}$  доли в праве, за Кочетковым А.П. –  $\frac{1}{4}$  доли в праве

В ходе рассмотрения дела представитель истцов согласно доверенностям Масько Ю.В. заявленные исковые требования уточнил, указав на то, что после фактического принятия наследства, открывшегося после смерти Мягковой А.Д., доля Кочетковой Е.А. в праве на спорную квартиру должна составлять  $\frac{1}{2}$ .

Просит суд установить юридический факт наличия родственных отношений между Мягковой А.Д., умершей 27.04.1995 г. и Кочетковой Е.А., как матерью и дочерью соответственно; установить долевую собственность на квартиру, расположенную по адресу: Тульская область, Ленинский район, п. Ильинка, ул. Центральная, д.1, кв.10 следующим образом: Кочеткова Е.А. –  $\frac{1}{4}$  доля в праве; Васильева Н.А. –  $\frac{1}{4}$  доля в праве; Кочетков А.П. –  $\frac{1}{4}$  доля в праве; Мягкова А.Д. –  $\frac{1}{4}$  доля в праве; установить юридический факт принятия Кочетковой Е.А. наследства, открывшегося после смерти Мягковой А.Д., последовавшей 27.04.1995 г. в виде  $\frac{1}{4}$  доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: Тульская область, Ленинский район, п. Ильинка, ул. Центральная, д.1, кв.10; признать за Кочетковой Е.А. право собственности на  $\frac{1}{4}$  долю в праве собственности на квартиру расположенную по адресу: Тульская область, Ленинский район, п. Ильинка, ул. Центральная, д.1, кв.10 в порядке наследования после смерти Мягковой А.Д., последовавшей 27.04.1995 г.; признать право общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: Тульская область, Ленинский район, п. Ильинка,



ул. Центральная, д.1, кв.10: за Кочетковой Е.А. -1/4 доли в праве, за Васильевой Н.А. -1/4 доли в праве, за Кочетковым А.П. – ¼ доли в праве.

Истцы Кочеткова Е.А., Кочетков А.П., Васильева Н.А. в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в представленных суду заявлениях просили рассмотреть дело в их отсутствие, указав, что исковые требования поддерживают в полном объеме.

В судебном заседании представитель истцов согласно доверенностям Масько Ю.В. уточненные исковые требования поддержал в полном объеме, настаивал на их удовлетворении по основаниям, изложенным в исковом заявлении и уточненном исковом заявлении.

Представитель ответчика - Администрации г. Тулы согласно доверенности Грачикова М.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, в письменном ходатайстве просила рассмотреть дело в её отсутствие, указав, что возражает относительно заявленных требований по ранее изложенным основаниям.

Ранее в судебном заседании представитель ответчика администрации г. Тулы согласно доверенности Грачикова М.А. возражала относительно заявленных требований на том основании, что в ордере №3899, выданном Исполнительным комитетом Ленинского районного Совета депутатов трудящихся 09.08.1971 г. на вселение в спорную квартиру имеются никем не удостоверенные исправления в части отчества Кочеткова.

С учетом положений ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть гражданское дело в отсутствие не явившихся, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, участников процесса.

Выслушав объяснения представителя истцов согласно доверенностям Масько Ю.В., изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, спорное жилое помещение представляет собой двухкомнатную квартиру, общей площадью 41,9 кв.м, расположенную по адресу: Тульская область, Ленинский район, п. Ильинка, ул. Центральная, д.1, кв.10, К№71:14:030601:1495.

Указанная квартира согласно свидетельству о регистрации права собственности и регистрационному удостоверению от 20.07.1993 г. №1452, выданным на основании договора передачи от 19.05.1993 г. №21, зарегистрированного в администрации Ленинского района 26.05.1993 г. за №3449, запись в реестровой книге №1, является общей совместной собственностью Кочеткова А.П., Кочетковой Е.А., Мягковой А.Д., Кочетковой Н.А.

Согласно свидетельству о смерти И-БО, выданному Ильинской сельской администрацией Ленинского района, Мягкова А.Д. умерла 27.04.1995 г., о чём произведена запись №60.

В силу ст. 3.1 Закон РФ от 04.07.1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» в случае смерти одного из участников совместной собственности на жилое помещение, приватизированное до 31 мая 2001 года, определяются доли участников общей собственности на данное жилое помещение, в том числе доля умершего. При этом указанные доли в праве общей собственности на данное жилое помещение признаются равными.

Правила настоящей статьи применяются постольку, поскольку для отдельных видов совместной собственности федеральными законами не установлено иное.

Согласно разъяснений, содержащихся в п. 65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о



наследовании», наследники участника общей собственности на жилое помещение, приобретенное в соответствии с Законом Российской Федерации от 4.07.1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», вправе наследовать его долю по общим правилам наследственного правопреемства. При этом доля умершего участника совместной собственности на жилое помещение определяется исходя из равенства долей всех участников общей собственности на данное жилое помещение.

Документов, свидетельствующих о заключении при жизни Мягковой А.Д. сосособственниками спорной квартиры соглашения об установлении долей в праве собственности на квартиру, суду не представлено.

Согласно свидетельству о заключении брака I-БО №314130, выданному Администрацией Ильинского сельского округа МО Ленинский район Тульской области Кочетковой Н.А. 23.01.1999 г. после заключения брака присвоена фамилия «Васильева».

Исходя из вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что доли Кочеткова А.П., Кочетковой Е.А., Мягковой А.Д., Васильевой Н.А. в праве общей совместной собственности на квартиру, расположенную по адресу: Тульская область, Ленинский район, п. Ильинка, ул. Центральная, д.1, кв.10 следует определить в размере  $\frac{1}{4}$  доли за каждым, соответственно одновременно прекратив право общей совместной собственности на указанную квартиру.

При этом, поскольку судом определены доли истцов в праве общей долевой собственности на квартиру, находящуюся в их совместной собственности, то дополнительного признания за каждым из истцов права собственности на  $\frac{1}{4}$  долю не требуется, поэтому в части требований о признании права общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: Тульская область, Ленинский район, п. Ильинка, ул. Центральная, д.1, кв.10: за Кочетковой Е.А. -  $\frac{1}{4}$  доли в праве, за Васильевой Н.А. -  $\frac{1}{4}$  доли в праве, за Кочетковым А.П. -  $\frac{1}{4}$  доли в праве необходимо отказать.

Таким образом, после смерти Мягковой А.Д. осталось наследственное имущество в виде  $\frac{1}{4}$  доли в вышеуказанной квартире.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 264, ст. 265 ГПК РФ, суд устанавливает факты, от которых зависит изменение, возникновение или прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций, в том числе, факты родственных отношений, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

Согласно извещению об отсутствии записи акта гражданского состояния, выданного 14.04.2011 г. за № 01304 отделом обработки и хранения документов комитета Тульской области по делам записи актов гражданского состояния, в архиве отдела обработки и хранения документов комитета Тульской области по делам ЗАГС по сектору ЗАГС администрации МО Каменский район Тульской области запись акта о рождении Никишиной Е.А. отсутствует, проверка произведена за период времени с 01.01.1939 г. по 31.12.1939 г., архивный фонд сохранён не полностью. Данные обстоятельства также подтверждаются сведениями сектора ЗАГС администрации МО Каменский район от 22.06.2016 г. №15-26/457, полученными по запросу суда.

В письме от 23.06.2016 г. №33-02-05/1340 отдел обработки и хранения документов комитета Тульской области по делам ЗАГС сообщил, что в архиве отдела запись акта о рождении на Никишину Е.А., 14.03.1939 года рождения, уроженки дер. Архаровка Ефремовского района Тульской области не найдена. Проверка



произведена по Архаровскому сельскому Совету Каменского района Тульской области с 01.01.1933 г. по 31.12.1940 г. Архивный фонд сохранен не полностью.

Как следует из паспорта гражданина Российской Федерации серии 70 02 783985 выданного 16.08.2002 г. Ленинским РОВД Тульской области, Кочеткова Евдокия Алексеевна родилась 14.03.1939 года в дер. Архаровка Ефремовского района Тульской области.

Из копии формы 1П на Кочеткову Евдокию Алексеевну, полученной по запросу суда из ТП в пос. Ленинский отделения УФМС России по Тульской области в Зареченском районе, усматривается, что Кочеткова Е.А. родилась 14.03.1939 г. в дер. Архаровка Ефремовского района Тульской области, её родителями являются: отец Никишин Александр Иванович, мать – Никишина Александра Дмитриевна.

Запись акта о заключении брака между Мягковым и Никишиной А.Д. в период с 14.03.1939 г. по 09.08.1971 г. в комитете ЗАГС администрации города Тулы отсутствует, архивный фонд сохранен не полностью, что следует из сообщения комитета от 29.06.2016 г. №29-25/5530.

Из свидетельства о браке И-ШЗ №140195, выданного Исполкомом Языковского Сельсовета депутатов труд., следует, что Никишиной Е.А. после регистрации 23.02.1965 г. брака с Кочетковым А.П., присвоена фамилия «Кочеткова».

В ордере №3899, выданном исполнительным комитетом Ленинского районного Совета депутатов трудящихся Тульской области 9.08.1971 г., указано, что Кочетков А.П. имеет право занятия 2 ком. квартиры №10 по адресу п. Ильинка дом №1 с семьей, состоящей из 4 человек: Кочетков А.П., Кочеткова Е.А. – жена, Мягкова А.Д. – теща, Кочеткова Н.А. – дочь.

Из справок администрации муниципального образования Ильинское Ленинского района от 16.03.2011 г. усматривается, что Мягкова А.Д. постоянно и по день смерти 27.04.1995 г. проживала по адресу: Тульская область, Ленинский район, с.п. Ильинское, п. Ильинка, ул. Центральная, д.1, кв.10 совместно с дочерью – Кочетковой Е.А., Васильевой Н.А. – внучкой, Кочетковым А.П. – зятем. Основание выдачи справки - поквартирная карточка.

Сразу же после смерти Мягковой А.Д. имуществом умершей в том числе долей квартиры, находящейся по адресу: Тульская область, Ленинский район, с.п. Ильинское, п. Ильинка, ул. Центральная, д.1, кв.10 пользовались: Кочеткова Е.А. – дочь, Васильева Н.А. – внучка, Кочетков А.П. – зять.

Нотариус Ленинского нотариального округа Тульской области Гарбузюк Н.В. в письме от 20.06.2016 г. №вх.480/2016 сообщил суду, что в производстве и архиве нотариуса наследственного дела о выдаче свидетельства о праве на наследство к имуществу Мягковой А.Д., умершей 27.04.1995 г. не имеется.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, руководствуясь вышеуказанными положениями закона, суд считает, что факт того, что Кочеткова Е.А. является дочерью Мягковой А.Д. подтверждается представленными в материалы дела доказательствами, поэтому приходит к выводу об удовлетворении требований Кочетковой Е.А. об установлении факта родственных отношений с умершей Мягковой А.Д.

В соответствии со ст.527 ГК РСФСР наследование осуществляется по закону и по завещанию.

Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием.

Если нет наследников ни по закону, ни по завещанию, либо ни один из наследников не принял наследства, либо все наследники лишены завещателем



наследства, имущество умершего по праву наследования переходит к государству.

Согласно ст.532 ГК РСФСР при наследовании по закону наследниками в равных долях являются: в первую очередь - дети (в том числе усыновленные), супруг и родители (усыновители) умершего, а также ребенок умершего, родившийся после его смерти;

В силу ст. 546 ГК РСФСР для приобретения наследства наследник должен его принять. Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками.

Признается, что наследник принял наследство, когда он фактически вступил во владение наследственным имуществом или когда он подал нотариальному органу по месту открытия наследства заявление о принятии наследства.

Указанные в настоящей статье действия должны быть совершены в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со времени открытия наследства.

Исходя из вышеприведенных законоположений в совокупности с имеющимися письменными в материалах дела письменными доказательствами, суд приходит к выводу о том, что Кочеткова Е.А. является наследником первой очереди к имуществу умершей Мягковой А.Д.

Как следует из объяснений представителя, Кочетковой Е.А. согласно доверенности Масько Ю.В., данных в ходе судебного разбирательства, после смерти Мягковой А.Д. Кочеткова Е.А. не оформила наследственных прав у нотариуса ввиду отсутствия у неё необходимых документов, подтверждающих родство с матерью. Однако она фактически приняла наследство, поскольку проживала с наследодателем по день смерти в квартире по адресу: Тульская область, Ленинский район, п. Ильинка, ул. Центральная, д.1, кв.10. После смерти наследодателя осталась проживать в указанной квартире и пользоваться оставшимися после смерти наследодателя, как личными вещами, так и её долей в квартире. Кочеткова Е.А. до настоящего времени проживает в указанной квартире. Кочеткова Е.А. сохранила наследственное имущество, путём вступления в его владение сразу же после смерти наследодателя.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным установить юридический факт принятия Кочетковой Е.А. наследства после смерти матери – Мягковой А.Д., поскольку она фактически вступила во владение имуществом Мягковой А.Д., приняла меры по сохранению наследственного имущества, производила необходимые расходы по содержанию наследственного имущества в течении шестимесячного срока со дня смерти наследодателя. Доказательств, свидетельствующих об обратном, суду в процессе рассмотрения дела не представлено.

В соответствии с положениями ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Таким образом, анализируя и оценивая все изложенное в совокупности, поскольку суд пришел к выводу о том, что по делу нашел свое бесспорное подтверждение юридический факт принятия Кочетковой Е.А. наследства после смерти ее матери – Мягковой А.Д., умершей 27.04.1995 г., право собственности на ¼ долю спорной квартиры подлежит признанию за Кочетковой Е.А. в порядке наследования.

С доводом представителя ответчика администрации города Тулы согласно доверенности Грачиковой М.А. о том, что исковые требования не подлежат удовлетворению ввиду наличия в ордере на право занятия спорной квартиры, никем не удостоверенных исправлений, суд не находит оснований согласиться, поскольку



законность вселения и проживания в данной квартире до настоящего времени ни кем не оспорена, более того, была проверена администрацией Ленинского района при решении вопроса о передаче жилого помещения в собственность истцов в порядке приватизации.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

исковые требования Кочетковой Евдокии Алексеевны, Кочеткова Александра Петровича, Васильевой Натальи Александровны к администрации г. Тулы об установлении факта родственных отношений, установлении факта принятия наследства, определении долей участников общей собственности, признании права собственности на долю в квартире в порядке наследования по закону, признании права на доли в общей долевой собственности – удовлетворить частично.

Установить факт родственных отношений между Кочетковой Евдокией Алексеевной и Мягковой Александрой Дмитриевной.

Установить факт того, что Кочеткова Евдокия Алексеевна является дочерью Мягковой Александры Дмитриевны, умершей 27.04.1995 года.

Прекратить право общей совместной собственности на квартиру кадастровый номер 71:14:030601:1495, площадью 41,9 кв.м, расположенную по адресу: Тульская область, Ленинский район, п. Ильинка, ул. Центральная, д.1, кв.10.

Установить общую долевую собственность на квартиру кадастровый номер 71:14:030601:1495, площадью 41,9 кв.м, расположенную по адресу: Тульская область, Ленинский район, п. Ильинка, ул. Центральная, д.1, кв.10, определив доли в праве общей долевой собственности на указанную квартиру за Кочетковой Евдокией Алексеевной, Кочетковым Александром Петровичем, Васильевой Натальей Александровной, Мягковой Александрой Дмитриевной, умершей 27.04.1995 года по 1/4 доли за каждым.

Установить факт принятия Кочетковой Евдокией Алексеевной наследства открывшегося после смерти Мягковой Александры Дмитриевны, последовавшей 27.04.1995 года.

Признать за Кочетковой Евдокией Алексеевной в порядке наследования по закону право собственности на 1/4 долю в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: Тульская область, Ленинский район, с.п. Ильинское, п. Ильинка, ул. Центральная, д.1, кв.10, после смерти матери Мягковой Александры Дмитриевны, последовавшей 27.04.1995 года.

В удовлетворении остальной части исковых требований Кочетковой Е.А., Кочеткову А.П., Васильевой Н.А.- отказать.

Решение может быть обжаловано в Тульский областной суд путем подачи апелляционной жалобы в Ленинский районный суд Тульской области в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.



Мотивированное решение изготовлено 11.07.2016 года