

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 января 2015 года

г.Тула

Советский районный суд города Тулы в составе:
председательствующего Якушевой С.И.

при секретаре Бобылевой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-69/16 по иску Евсташенкова Александра Викторовича к государственному учреждению - Управление Пенсионного фонда РФ в г. Туле Тульской области о признании права на досрочную страховую пенсию по старости,

у с т а н о в и л :

Евсташенков А.В. обратился в суд с иском к ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ в г. Туле Тульской области о признании права на досрочную страховую пенсию по старости, об обязанности включить период работы в трудовой стаж, необходимый для назначения досрочной трудовой пенсии по старости, обязанности назначить досрочную трудовую пенсию по старости.

В обоснование заявленных требований сослался на то, что 16.01.2015 года он обратился в УПФ РФ в г. Туле с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии по старости на основании пп. 10 п. 1 статьи 30 Федерального закона РФ от 28.12.2003 года № 173-ФЗ «О страховых пенсиях в РФ», согласно которой право на досрочное назначение пенсии по старости имеют мужчины по достижении возраста 55 лет, если они проработали в качестве водителей автобусов, троллейбусов, трамваев на регулярных пассажирских маршрутах не менее 20 и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 лет. Однако решением УПФ РФ (ГУ) в г. Туле от 21.08.2015 года № 268 истцу отказано в назначении досрочной трудовой пенсии по старости, при этом не включен в его специальный стаж период работы с 31.07.1984 г. по 26.06.1986 г. и с 27.06.1986г. по 16.08.1992г. в должности водителя автобуса в ОАО «Автоколонна 1809» на пригородном маршруте № 123 и маршруте «Тула - Скуратово», поскольку п.п. 10 п. 1 ст. 30 Федерального закона №400-ФЗ предусмотрены водители на регулярных городских пассажирских маршрутах.

С указанным решением ответчика не согласен, полагает, что данный период его работы должен быть включен в специальный стаж, поскольку микрорайон Скуратово согласно решению исполнительного комитета Тульского городского совета народных депутатов входит в состав г. Тулы, маршрут № 123 «Тула-Скуратово» протяженностью 14,9 км., открыт в 1968 году и являлся круглогодичным, пролегал по территории Центрального района г. Тулы, то есть, фактически маршрут являлся регулярным городским пассажирским маршрутом.

На основании изложенного, просит суд признать за ним право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, обязать ГУ - УПФ РФ в г.Туле Тульской области включить в его специальный стаж для назначения досрочной страховой пенсии по старости период работы с 31.07.1984 г. по 26.06.1986 г. и с 27.06.1986г. по 16.08.1992г. в должности водителя автобуса в ОАО «Автоколонна 1809» на пригородном маршруте № 123 и маршруте «Тула - Скуратово»; обязать ответчика назначить досрочную страховую пенсию по старости с 16.01.2015 г., то есть, с даты обращения с заявлением о назначении пенсии.

Истец Евсташенков А.В., представитель истца по доверенности Масько Ю.В. в судебном заседании заявленные требования поддержали в полном объеме, по основаниям, изложенным в иске, просили иск удовлетворить.

Представитель ответчика ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ по г. Туле Тульской области по доверенности Миронова Л.Н. иск не признала, указав, что по смыслу ст. 46 Градостроительного кодекса РФ и ст. 86 ЗК РФ пригородным может являться

маршрут, проходящий по территории пригородной зоны городских поселений, находящейся за пределами городских поселений, но составляющие с городом единую социальную, природную и хозяйственную территорию и не входящую в состав земель иных поселений.

Пунктом 11 Правил организации пассажирских перевозок на автомобильном транспорте, утвержденных Приказом Минтранса РСФСР от 31.12.1981г., предусмотрено, что к пассажирским городским относятся маршруты, проходящие в пределах черты города (другого населенного пункта), к пригородным - проходящие за пределы черты города на расстоянии до 50 км включительно, т.е. указанные маршруты могут брать свое начало в пределах городской черты.

В соответствии с п. 1.2.3. Положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами, утвержденного Приказом Министерства РФ от 08.01.1997г., разделение автобусных перевозок на «городской» и «пригородный» виды осуществляется по территориальному признаку.

Пунктом 5 Устава автомобильного транспорта РСФСР установлено, что к городским перевозкам относятся перевозки, осуществляемые в пределах черты города (другого населенного пункта), к пригородным - перевозки, осуществляемые за пределы черты города (другого населенного пункта) на расстояние до 50 км включительно.

Считает, что маршрут № 123 «Тула-Скуратово» протяженностью 14,9 км осуществлялся за пределы городской черты на расстояние до 50 км включительно, т.е. согласно п. 5 Устава данный маршрут по определению является пригородным.

Согласно приказам по ОАО «Автоколонна № 1809» о закреплении водителей, Кузьмич А.А. в спорный период работал водителем на пригородных маршрутах, в частности на маршруте № 123.

Утверждения истца о том, что данный маршрут является регулярным городским пассажирским маршрутом противоречит Приказу «Автоколонна № 1809» от 11 октября 1991г. о переводе пригородных маршрутов 122, 123 в городские.

Полагала, что следует принимать во внимание, что в соответствии с Порядком подтверждения специального трудового стажа водителей автобусов, трудившихся на регулярных городских пассажирских маршрутах, согласованным с Министерством социальной защиты населения РФ (Письмо от 01.06.92 N 1-2110-15) право на назначение досрочной пенсии имеют водители автобусов, постоянно трудившиеся на регулярном городском маршруте в течение полного рабочего времени. Под полным рабочим временем понимается выполнение работы на таких маршрутах не менее 80 процентов рабочего времени за месяц.

С учетом совокупности вышеприведенных доказательств считает, что истец в спорный период работал водителем на пригородных маршрутах, что не дает ему право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости.

На основании выше изложенного просила отказать истцу в удовлетворении заявленных исковых требований в полном объеме.

Представитель ответчика ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ по г. Туле Тульской области по доверенности Виноградова Н.Н. в судебном заседании поддержала позицию, высказанную представителем УПФ РФ В Г. Туле Тульской области по доверенности Мироновой Л.Н., в полном объеме.

Представитель третьего лица- ОАО «Автоколонна № 1809 в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

Выслушав объяснения участников процесса, изучив материалы гражданского и пенсионного дела, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 16.01.2015 года Евсташенков А.В. обратился в Государственное учреждение - Управление пенсионного фонда Российской Федерации в г.Туле Тульской области с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии по старости в соответствии с подпунктом 10 пункта 1 ст.30 Федерального закона РФ от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях», согласно которому право на досрочное

вызречение пенсии по старости имеют мужчины по достижении возраста 55 лет и женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали в качестве водителей автобусов, троллейбусов, трамваев на регулярных городских пассажирских маршрутах соответственно не менее 20 лет и 15 лет и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 лет и 20 лет.

21 августа 2015 года УПФР в г.Туле Тульской области приняло решение № 2668 об отказе в установлении истцу страховой пенсии в связи с тем, что в зачет специального стажа не были приняты периоды работы:

с 27.06.1986 по 16.08.1992 - в должности водителя автобуса в ОАО «Автоколонна 1809» на маршруте №123 «Тула – Скуратово». Продолжительность этого периода трудовой деятельности истца составляет 6 лет 1 месяц 13 календарных дней;

с 18.01.2010 по 31.03.2010 – в должности водителя автобуса 1 класса на регулярных городских перевозках в Автоколонне №1135 – филиале ООО «Тулаавтотранс». Данный период не был принят в зачет специального стажа в связи с тем, что ОАО «Тулаавтотранс» в справке, представленной в пенсионный фонд, не подтвердил льготный характер моей работы.

С учетом вышеуказанных обстоятельств, по данным УПФР в г.Туле Тульской области, специальный стаж Евсташенкова А.В. на день обращения за назначением пенсии, то есть 16.01.2015, составил 14 лет 8 месяцев 24 дня.

Между тем, с указанными выводами УПФР РФ (ГУ) в г. Туле согласиться нельзя.

Согласно ст. 39 Конституции РФ каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

На основании ст.ст.45,46 Конституции РФ в Российской Федерации гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Таким образом, в действующей системе пенсионного обеспечения установление льготных условий приобретения права на трудовую пенсию по старости, направлено, главным образом, на защиту от риска утраты профессиональной трудоспособности ранее достижения общего пенсионного возраста. Поэтому право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, связано с работой водителя на регулярных городских пассажирских маршрутах, так как выполнение этой работы сопряжено с повышенными психофизиологическими нагрузками, обусловленными характером этого вида профессиональной деятельности, в процессе которой организм человека подвергается неблагоприятному воздействию различного рода факторов, обусловленных спецификой и характером труда.

В соответствии подпунктом 10 пункта 1 ст.30 Федерального закона РФ от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях» страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст.7 вышеуказанного закона мужчинам по достижении возраста 55 лет, если они проработали в качестве водителей автобусов, троллейбусов, трамваев на регулярных городских пассажирских маршрутах не менее 20 лет и имеют страховой стаж не менее 25 лет.

Согласно письму Министерства здравоохранения и социального развития РФ № МЗ-637 от 04.06.2004 г. «О порядке применения положений Постановления Конституционного суда РФ от 29.01.2004 г. № 2-П» при определении права на трудовую пенсию исчисление страхового стажа и (или) стажа на соответствующих видах работ, имевших место до вступления в силу ФЗ № 173-ФЗ, может производиться по нормам действующего на 31.12.2001 г. правового регулирования (независимо от продолжительности трудового стажа на указанную дату).

В силу Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления трудовых пенсий, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 24.07.2002 г. № 555, при отсутствии трудовой книжки, а также в случае, когда в трудовой книжке содержатся неправильные и неточные сведения либо отсутствуют записи об отдельных периодах работы, в подтверждение периодов работы принимаются письменные трудовые

договоры, оформленные в соответствии с трудовым законодательством, действовавшим на день возникновения соответствующих правоотношений, справки, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными органами, выписки из приказов, лицевые счета и ведомости на выдачу заработной платы.

Исходя и правовой позиции, выраженной пунктах 16 и 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 №30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии», в случае несогласия гражданина с отказом органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, включить в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, период работы, подлежащий, по мнению гражданина, зачету в данный стаж, необходимо учитывать, что вопрос о тождественности выполняемых истцом работ, занимаемой должности, имеющейся профессии тем работам, должностям, профессиям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, решается судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, установленных в судебном заседании (характера и специфики, условий осуществляемой истцом работы, выполняемых им функциональных обязанностей по занимаемым должностям и имеющимся профессиям, нагрузки, с учетом целей и задач, а также направлений деятельности учреждений, организаций, в которых он работал и т.п.). При этом установление тождественности различных наименований работ, профессий, должностей не допускается. Если истец в установленном законом порядке обращался в орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, за назначением пенсии, однако в этом ему было необоснованно отказано, суд вправе обязать орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, назначить истцу пенсию со дня обращения с заявлением в такой орган либо с более раннего срока, если это установлено Федеральным законом №173-ФЗ (статьи 18 и 19 Федерального закона №173-ФЗ).

Как установлено в ходе судебного разбирательства, истец Евстащенко А.В. работал с 31.07.1984 по 26.06.1986 в качестве водителя на автобусе «Икарус-260» в автоколонне № 1809;

с 27.06.1986 года по 16.08.1992 года в должности водителя автобуса на пригородном маршруте №123 «Тула-Скуратово»;

с 17.08.1992 года по 07.03.2001 год в должности водителя автобуса на регулярных городских пассажирских маршрутах в ОАО «Автоколонна № 1809»;

с 12.03.2001 года по 25.09.2001 год в должности водителя автобуса 1 класса на регулярных городских пассажирских маршрутах в МУ ПАТП «Горавтотранс»;

с 06.02.2007 года по 12.01.2010 года в должности водителя автобуса 1 класса на регулярных городских пассажирских маршрутах в ООО «Тулапассажиртранс»;

с 18.01.2010 года по 31.03.2010 года в должности водителя автобуса 1 класса на регулярных городских перевозках в Автоколонне №1135

с 01.04.2010 года по 31.07.2011 года в должности водителя 1 класса на регулярных городских пассажирских маршрутах в ООО «Тулская городская транспортная компания»;

с 29.06.2013 года по 16.01.2015 год в должности водителя автобуса городских маршрутов 1 класса на регулярном городском пассажирском маршруте в МКП МО г.Тулы «Тулгорэлектротранс».

Согласно справке, уточняющей льготный характер работы Евстащенко А.В., от 09.07.2013 года № 210, выданной ОАО «Автоколонна 1809», период работы Евстащенко А.В. с 31.07.1984 года (приказ № 168-к от 31.07.1984 г.) по 07.03.2001 года (приказ № 138-к от 07.03.2001 г) работал в должности водителя автобуса на регулярных городских пассажирских маршрутах во 2 отряде и данный период подлежит включению в его специальный стаж на основании п.п.10 п.1 ст. 27 Федерального закона РФ «О трудовых пенсиях в РФ» № 173-ФЗ.

Анализ вышеприведенного материального закона позволяет суду сделать вывод о том, что для включения периода работы истца с 27.06.1986 по 16.08.1992 в должности водителя автобуса в ОАО «Автоколонна 1809» на маршруте №123 «Тула – Скуратово» в специальный стаж работ, предусматривающих досрочное назначение пенсии по старости, необходимо

подтверждение того, что в этот период истец фактически выполнял работу водителя на регулярных городских пассажирских маршрутах, хотя формально маршрут движения автобуса «Тула – Скуратово» назывался пригородным.

Между тем, вышеприведенные обстоятельства подтверждаются нижеследующими доказательствами, а именно:

в соответствии со справкой № 01/68 от 18.02.2010 года, выданной ОАО «Автоколонна 1809» Автоколонна № 1809 переименована с 12.02.1993 года в АООТ «Автоколонна 1809» на основании постановления № 351 от 12.02.1993 года. В соответствии с ФЗ «Об открытых акционерных обществах» № 208-ФЗ от 26.12.1995 года АООТ «Автоколонна 1809» переименовано в ОАО «Автоколонна 1809».

Приказом Тульской автоколонны № 1809 от 06.09.1984 года № 476 за бригадой, в которую входил истец, закреплен маршрут № 123.

Приказом Автоколонны № 1809 от 11.10.1991 года № 423 ввиду перевода пригородных маршрутов № 122, 123 в городские 29, 30 из отряда 3 в отряд 2 переданы автобусы с экипажами водителей, в том числе, Евсташенков А.В.

Пунктом 5 Устава автомобильного транспорта РСФСР установлено, что к городским перевозкам относятся перевозки, осуществляемые в пределах черты города (другого населенного пункта), к пригородным - перевозки, осуществляемые за пределы черты города (другого населенного пункта) на расстояние до 50 км включительно.

Решением исполкома Тульского городского совета народных депутатов от 21.04.1988 года № 8-335 «О населенных пунктах, входящих в состав городской черты г.Тулы» решено считать входящими в состав Центрального района г.Тулы до окончательного решения Президиума Верховного Совета РСФСР Менделеевский поссовет, Скуратовский поссовет, в том числе микрорайон Скуратово.

Согласно исторической справке, подписанной председателем ликвидационной комиссии администрации поселков Менделеевский и Скуратово Центрального района МО г.Тулы, Скуратовский поселковый Совет депутатов трудящихся организован в 1949 году и до декабря 1962 года относился к Косогорскому району Тульской области. С января 1963 года находился в подчинении Центрального райисполкома г. Тулы. С октября 1977 года исполкомы Скуратовский и Менделеевский переименованы в поселковые Советы народных депутатов Центрального района г. Тулы.

На основании постановления Главы администрации Центрального района г. Тулы от 03.02.1992 г. № 1 в соответствии с Постановлением главы администрации г. Тулы № 26 от 03.02.1992 г. исполкомы Центрального Совета народных депутатов были ликвидированы, и все права и обязанности переданы администрации территории Скуратовского поселка и администрации территории Менделеевского поселка.

В целях упорядочения структурных подразделений Управы города Тулы в соответствии с Законом РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и Уставом г. Тулы, постановлением Главы г. Тулы № 1055 от 20.08.2001 г. создан единый орган управления поселками - администрация поселков Менделеевский и Скуратово Центрального района г. Тулы.

Решением исполнительного комитета Тульского областного Совета народных депутатов от 16.10.1991 г. № 17-402 автобусные маршруты №№ 122, 123 переведены из пригородных в городские.

На основании вышеуказанного решения 31.10.1991 г. издано распоряжение № 256-р исполнительного комитета Тульского городского Совета народных депутатов «Об изменении схемы движения автобусов», согласно которого автобусы, обслуживающие маршруты №№ 122, 123 переданы в городскую колонну с присвоением маршруту № 122 городского № 25, № 123- городского № 26.

Согласно справочнику административно-территориального деления Тульской области на 01.04.1980 г. рабочий поселок Скуратовский подчинен и входит в состав Центрального райсовета г.Тулы.

Согласно статье 1 Закона Тульской области от 6 июля 2005 года N 594-ЗТО « О присоединении поселков городского типа (рабочих поселков) Горелки, Косая Гора, Менделеевский, Скуратовский к городу Туле» присоединены поселки городского типа (рабочие поселки) Горелки, Косая Гора, Менделеевский, Скуратовский к городу Туле.

Как следует из паспорта автобусного маршрута «Тула - пос. Скуратово», акта замера протяженности маршрута от 20.04.1971 года, протяженность маршрута «Тула - пос. Скуратово» составляет 14,9 км.

Несмотря на то, что данный маршрут указан в паспорте как пригородный, внутриобластной, он впоследствии был переведен в категорию городского маршрута № 26, при этом протяженность маршрута – 14,9 км – и функции истца как водителя автобуса, условия его труда остались прежними с занятостью на полный рабочий день.

Автобусный маршрут №123, на котором истец выполнял обязанности водителя автобуса, пролегал по территории города Тулы, а именно его Центрального района, то есть, фактически данный маршрут являлся регулярным городским пассажирским маршрутом, так как Центральный район г. Тулы расположен в центральной и юго-восточной части города и включает в себя 12 микрорайонов в городской черте, а также 28 поселков в Менделеевско-Скуратовской зоне. Согласно Устава города район как административная единица является составной частью «муниципального образования город Тула» Тульской области.

Таким образом, судом установлено, что поселок Скуратово с января 1963 года относится к Центральному району г.Тулы, в связи с чем работа истца в спорный период времени в должности водителя автобуса на маршруте «Тула - Скуратово» Автоколонны № 1809 с занятостью на полный рабочий день должна быть включена в специальный стаж Евстащенко А.В. как работа на регулярных городских пассажирских маршрутах в автоколонне № 1809.

По мнению суда, закрепляя в ФЗ «О страховых пенсиях в РФ» правовые основания и условия назначения пенсий и предусматривая для отдельных категорий граждан, занятых определенной профессиональной деятельностью, возможность досрочного назначения трудовой пенсии по старости, законодатель связывает право на назначение досрочной трудовой пенсии ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста не с любой работой в определенной сфере профессиональной деятельности, а лишь с такой, выполнение которой сопряжено с неблагоприятным воздействием различного рода факторов, повышенными психофизическими нагрузками, обусловленными спецификой и характером труда (в данном случае речь идет о работе с тяжелыми условиями труда, осуществляемой на протяжении длительного периода); при этом должны учитываться характер работы, различия в работе, функциональные обязанности лиц, работающих на одних и тех же должностях, но в различных по профилю и наименованиям учреждениях, организациях, структурных подразделениях. В связи с этим доводы представителя ответчика не могут служить основанием к отказу истцу в заявленных требованиях.

К тому же, ГУ-УПФР в г. Туле в специальный стаж истца были включены периоды его работы с 17.08.1992 г. по 07.03.2001 г. в должности водителя автобуса на регулярных городских пассажирских маршрутах в ОАО «Автоколонна № 1809», при том, что истец работал на том же самом маршруте, что и в спорный период, тогда как, если следователь позиции представителя ответчика его маршрут не являлся городским.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об обоснованности заявленного требования о включении периода работы истца в ОАО «Автоколонна 1809» на маршруте «Тула – Скуратово» в специальный стаж и, как следствие, признании права на назначение досрочной трудовой пенсии по старости и назначении таковой.

В соответствии с положениями ст. 22 Федерального закона «О страховых пенсиях в РФ» от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ досрочная трудовая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

Поскольку ко времени обращения в УПФ РФ по г. Туле с заявлением о назначении пенсии – 16.01.2015 года, истец приобрел права на досрочную пенсию, то суд, учитывая

включенные судом периоды работы, приходит к выводу о том, что Евсташенков А.В. имеет требуемый специальный стаж на дату обращения за пенсией, а потому досрочная трудовая пенсия по старости может быть ему назначена с указанной даты.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

исковые требования Евсташенкова Александра Викторовича к государственному учреждению - Управление Пенсионного фонда РФ в г. Туле Тульской области о признании права на досрочную страховую пенсию по старости удовлетворить.

Признать за Евсташенковым Александром Викторовичем право на досрочную страховую пенсию по старости.

Обязать государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда РФ в г. Туле Тульской области включить в специальный стаж Евсташенкова Александра Викторовича, дающий право на назначение досрочной страховой пенсии по старости, период работы с 31.07.1984 г. по 26.06.1986 г. и с 27.06.1986г. по 16.08.1992г. в должности водителя автобуса в ОАО «Автоколонна 1809» на пригородном маршруте № 123 и маршруте «Тула - Скуратово».

Обязать государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда РФ в г. Туле Тульской области назначить Евсташенкову Александру Викторовичу досрочную страховую пенсию по старости с 16 января 2015 года.

Решение может быть обжаловано в Тульский областной суд г. Тулы через Советский районный суд г. Тулы в течение 1 месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Председательствующий

Копия верна:

Судья:

/подпись/

С.И.Якушева

Советский районный суд
г. Тулы
пронумеровано и скреплено
печатью _____ листов
подпись _____