

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-203877/14

25 февраля 2015 года

Арбитражный суд в составе судьи Стрельникова Е. В. (шифр судьи 169-1596), рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению ООО «УТС ТехноНИКОЛЬ» к ответчику/заинтересованному лицу ИП Елисеев Д. Г. о взыскании задолженности в размере 209 617,77 руб., пени в размере 25 966,25 руб., плату за пользование коммерческим кредитом в размере 45 460,70 руб. без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ:

ООО «УТС ТехноНИКОЛЬ» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с требованиями о взыскании с ИП Елисеева Д. Г. задолженности в размере 209 617,77 руб., пени в размере 25 966,25 руб., плату за пользование коммерческим кредитом в размере 45 460,70 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 25 000 руб.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства по правилам главы 29 АПК РФ.

Исковые требования мотивированы невыполнением обязанности по оплате поставленного товара по договору № ТЛ 7101-17.

Ответчик не признал исковые требования по доводам, изложенным в письменном отзыве.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, суд признаёт заявленные требования не подлежащими удовлетворению в связи со следующим.

Как явствует из материалов дела, между истцом и ответчиком был заключен договор купли-продажи №ТЛ 7101-17, во исполнении условий которого истец передал ответчику товар на общую сумму 214 127 руб. 04 коп. за период с 27.08.2014 по 26.09.2014, что подтверждено товарными накладными.

Товар передавался ответчику с отсрочкой по его оплате. Срок оплаты указан в товарных накладных, в соответствии с п.1 дополнительного соглашения к договору.

Как указывает истец, срок оплаты товара истек, однако до настоящего времени ответчиком не выполнены обязательства по оплате товара в полном объеме.

На основании п. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии с п. 1, 2 ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных

товаров от покупателя.

Согласно ст.65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений.

Однако истцом не представлены доказательства в обосновании исковых требований.

Так, в п. 2.1 договора ТЛ 7101-17, на котором истец основывает свои требования, указано, что товар будет передаваться покупателю партиями, которые формируются на основании заявок (заказов) покупателя.

Партией товара признается количество товара в железнодорожном вагоне или автомобиле, переданное перевозчику или полученное покупателем на складе поставщика при самовывозе.

При этом из товарных накладных, представленных в материалы, не явствует, что поставка товара производилась именно по договору № 7101-17.

Кроме того, представленные истцом товарные накладные не свидетельствуют о получении товара непосредственно ответчиком, так как в них не имеется оттисков печатей, сведений о лице, принявшем товар, даты получения товара по данным товарным накладным.

Истцом не представлено доказательств в подтверждение требований по иску, а также не представлено доказательств нарушения гражданских прав и законных интересов истца ответчиком, в связи с чем, суд считает требования истца не подлежащими удовлетворению.

При таких обстоятельствах, исковые требования заявленные к ответчику необоснованны и документально не подтверждены, оснований к удовлетворению заявленных требований у суда не имеется.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд на основании ст. 8, 11, 12, 307-310, 330, 395, 420, 486, 516 ГК РФ и руководствуясь ст.ст. 65, 75, 110, 123, 124, ч. 3, 167-170, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья

Е. В. Стрельников