

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

18 декабря 2025 года

город Тула

Привокзальный районный суд г.Тулы в составе:
председательствующего Афоной С.В.,
при секретаре Каптинаровой Д.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело №2-2039/2025 (УИД: 71RS0026-01-2025-001552-97) по исковому заявлению Ко [Имя] [Фамилия] [Отчество] к администрации города Тула, Ры [Имя] [Фамилия] [Отчество] и Вере Викторовне об установлении факта принятия наследства, признании права собственности на доли в праве на жилой дом в порядке наследования по закону, признании права собственности на доли в праве на жилой дом в порядке приобретательской давности,

у с т а н о в и л:

Ко [Имя] [Фамилия] [Отчество] А.С. обратился в суд с иском, с учетом уточнений, к администрации города Тулы об установлении факта принятия наследства, признании права собственности на доли в праве на жилой дом в порядке наследования по закону, указав в обоснование требований, что он фактически принял наследство после смерти родного брата Ко [Имя] [Фамилия] [Отчество] Вал [Имя] [Фамилия] [Отчество] Алекс [Имя] [Фамилия] [Отчество], умершего 02.10.1995г. в селе Малынь Щекинского района Тульской области, однако к нотариусу в установленный срок не обратился, в связи с чем лишен возможности произвести государственную регистрацию своего права долевой собственности на наследственное имущество, принадлежащее ему в силу закона.

Спорное наследственное имущество представляет собой 1/12 долю в жилом доме с кадастровым номером 71:30:020219:592, площадью 424,4 кв.м, расположенном по адресу: Тульская область, город Тула, Привокзальный район, улица Привокзальная, дом 40 (1 владение). Изначально право общей долевой собственности на 1/6 долю в спорном доме, а также право владения и пользования квартирой №7 площадью 56,8 кв.м на втором этаже вышеуказанного жилого дома, возникло на основании договора купли-продажи от 02.09.1969г., удостоверенного Первой Тульской государственной нотариальной конторой, у Конс [Имя] [Фамилия] [Отчество] ва Александра Семеновича, который приходится истцу отцом. После смерти Ко [Имя] [Фамилия] [Отчество] А.С., последовавшей 07.10.1970г., наследниками к имуществу Конс [Имя] [Фамилия] [Отчество] А.С., состоящему из указанной 1/6 доли в жилом доме, являлись его жена Ко [Имя] [Фамилия] [Отчество] Анна Дмитриевна и дети Ко [Имя] [Фамилия] [Отчество] Вал [Имя] [Фамилия] [Отчество] Алек [Имя] [Фамилия] [Отчество] ч и истец Константинов А.С., которые фактически приняли наследство, поскольку проживали с наследодателем.

Конс [Имя] [Фамилия] [Отчество] А.Д., являвшаяся пережившим супругом Ко [Имя] [Фамилия] [Отчество] А.С., приобрела 1/12 долю в праве на основании свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов от 22.06.1971 года. В результате всех приобретений в порядке наследования и по закону после смерти Конс [Имя] [Фамилия] [Отчество] А.С. доли в праве на спорный жилой дом распределились следующим образом: Конс [Имя] [Фамилия] [Отчество] А.Д. - 1/9 доля, Кс [Имя] [Фамилия] [Отчество] В.А. - 1/36 доля, К [Имя] [Фамилия] [Отчество] С.А. - 1/36 доля.

Константинов В.А. умер 02.10.1995 года. Оформить наследственные права после смерти матери Константиновой А.Д. брат Кон [] В.А. не успел, но фактически принял наследство в виде 1/18 доли в праве в спорном доме, так как был зарегистрирован и проживал вместе с матерью в селе Малынь Щекинского района Тульской области.

После смерти матери и фактического принятия наследства после неё, у Кон [] В.А. возникло право на 1/12 долю в спорном доме.

Истец наследство в виде 1/2 доли в праве после смерти матери оформил на основании свидетельства о праве на наследство от 05.03.2021. После оформления наследственных прав ему стала принадлежать 1/12 доля в праве на спорный дом.

На момент смерти матери и брата истец проживал в спорном доме, владел и пользовался квартирой №7. Данное обстоятельство подтверждается регистрацией истца по месту жительства по данному адресу, указанной в его паспорте.

Поскольку иных наследников после смерти брата Ко [] а В.А. не имеется, то доля в праве на жилой дом, принадлежавшая Констан [] В.А., в том числе в порядке наследования по закону после смерти Ко [] ой А.Д., наследуется истцом по делу.

На основании изложенного, просил суд установить юридический факт принятия Ко [] В.А. наследства в виде 1/18 доли в жилом доме с кадастровым номером 71:30:020219:592 площадью 424,4 кв.м, расположенном по адресу: Тульская область, город Тула, Привокзальный район, улица Привокзальная, дом 40 (1 владение), после смерти матери Ко [] Анны Анлеевны, умершей 22.04.1994г.; установить юридический факт принятия им (Ко [] м С.А.) наследства в виде 1/12 доли в жилом доме с кадастровым номером 71:30:020219:592 площадью 424,4 кв.м, расположенном по адресу: Тульская область, город Тула, Привокзальный район, улица Привокзальная, дом 40 (1 владение), после смерти Константинова Валентина Александровича, умершего 02.10.1995 года в селе Малынь Щекинского района Тульской области; признать за ним (Константиновым С.А.) право на 1/12 долю в жилом доме с кадастровым номером 71:30:020219:592 площадью 424,4 кв.м, расположенном по адресу: Тульская область, город Тула, Привокзальный район, улица Привокзальная, дом 40 (1 владение), в порядке наследования после Ко [] Александровича, умершего 02.10.1995 года в селе Малынь Щекинского района Тульской об

В последующем истец Ко [] з С.А. в соответствии со ст.39 ГК РФ уточнил требования и просил суд признать за ним (Константиновым С.А.) право на 1/12 долю в жилом доме с кадастровым номером 71:30:020219:592 площадью 424,4 кв.м, расположенном по адресу: Тульская область, город Тула, Привокзальный район, улица Привокзальная, дом 40 (1 владение), после Константинова Валентина Александровича, умершего 02.10.1995 года в селе Малынь Щекинского района Тульской области, в порядке приобретательской давности, поскольку при производстве по делу стало известно, что после смерти Ко [] В.А. его супруга Ко [] Тамара Егоровна обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства, однако наследственных прав на спорную долю не оформляла, о данном наследственном имуществе не заявляла и им никогда не пользовалась. Фактически со дня смерти матери Константиновой А.А., умершей 22.04.1994г., истец Константинов С.А. открыто, непрерывно и добросовестно владеет всем жилым домом с кадастровым номером 71:30:020219:592 как своим собственным, в связи с чем в

силу приобретательской давности имеет право на 1/12 долю, принадлежащую брату Константинову В.А.

Протокольным определением суда от 25.11.2025г. к участию в деле в качестве соответчика привлечена Рт [] а Викторовна.

Истец Кс [] в С.А., его представитель по доверенности Масько Ю.В. в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом.

Представитель ответчика администрации г. Тулы, ответчик Рыбникова В.В. в судебное заседание не явились, извещались надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщили, отзыв или возражения на иск не представили.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса.

Исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

Согласно части 2 статьи 35 Конституции Российской Федерации каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

В силу положений ст. 11 ГК РФ защита нарушенных или оспоренных прав осуществляется в судебном порядке.

Согласно ст. 12 ГК РФ одним из способов защиты гражданских прав является признание права.

В соответствии с ч.2 ст.218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Учитывая, что наследодатели Конс [] а А.Д. и Кон [] В.А. умерли до введения в действие части III Гражданского кодекса Российской Федерации (введена в действие с 01.03.2002 года), то по возникшим после их смерти наследственным правоотношениям подлежат применению нормы действующего на тот момент законодательства, а именно раздел «Наследственное право» ГК РСФСР 1964 года (далее по тексту - ГК РСФСР).

Согласно ст. 527 ГК РСФСР, наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием.

Временем открытия наследства, признается день смерти наследодателя (статья 528 ГК РСФСР).

Согласно ст. 532 ГК РСФСР при наследовании по закону наследниками в равных долях являются в первую очередь - дети (в том числе усыновленные), супруг и родители (усыновители) умершего, а также ребенок умершего, родившийся после его смерти.

В силу ст. 546 ГК РСФСР для приобретения наследства наследник должен его принять. Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками. Признается, что наследник принял наследство, когда он фактически вступил во владение наследственным имуществом или, когда он подал нотариальному органу по месту открытия наследства заявление о принятии наследства. Указанные действия должны быть совершены в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со времени открытия наследства.

Судом установлено, что между Конс [] м Александром Семеновичем и Ан [] ой Анной Дмитриевной 14.04.1927 года заключен брак, после регистрации

брака присвоены фамилии мужу Ко[] ов, жене Ко[] а, что подтверждается свидетельством о заключении брака серии II-IIIЗ № 305496.

07.10.1970 года умер Константинов А.С., что подтверждается свидетельством о смерти серии II-IIIЗ № 186550.

Согласно свидетельству о праве на наследство от 22.06.1971 года, выданному Государственным нотариусом Первой Тульской государственной нотариальной конторой М[] и Н.В., наследниками к имуществу умершего 07.10.1970 года Константинова А.С. являются жена - Конс[] за А.Д., сын - Кон[] ; Валентин Александрович, сын- Конс[] Сергей Александрович, в равных долях каждый.

Наследственное имущество, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из: 1/2 доли жилого смешанного дома со всеми при нем надворными постройками, общепользуемой площадью 37,92 кв.м., в том числе жилой площади 37,92 кв.м., находящиеся в Тульской области, Щекинском районе, с.Крапивна, по ул.Октябрьской, под № 33, расположенные на земельном участке мерою 700 кв.м., принадлежащем наследодателю на основании справки Крапивинского Сельского Совета Щекинском районе Тульской области от 16.06.1971 года; 1/12 доли жилого двухэтажного кирпичного дома со всеми при нем надворными постройками, общепользуемой площадью 530,6 кв.м., в том числе жилой площади 228,8 кв.м., находящегося по адресу: г.Тула, пос.Мясново, ул.Привокзальная, д. 40, расположенного на земельном участке мерою 1345,8 кв.м, принадлежащей наследодателю на основании договора купли-продажи, удостоверенного Первой Тульской государственной нотариальной конторой 2 сентября 1969 года по реестру № I-3916.

Из материалов дела следует, что Кон[] и Анна Дмитриевна, являвшаяся пережившим супругом Конс[] за Александра Семеновича, приобрела 1/12 долю в праве на указанный жилой дом по адресу: г.Тула, пос.Мясново, ул.Привокзальная, д. 40 (I владение), на основании свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов от 22.06.1971, выданного Государственным нотариусом Первой Тульской государственной нотариальной конторой Меликовой Н.В.

В результате чего, доли в праве на указанный жилой дом по адресу: г.Тула, пос.Мясново, ул.Привокзальная, д. 40 в порядке наследования после смерти Константинова А.С. распределились следующим образом: Кон[] А.Д. - 1/9 доля; Константинов В.А. - 1/36 доля; Конс[] С.А. - 1/36 доля.

22.04.1994 года умерла Константинова Анна Дмитриевна, что подтверждается свидетельством о смерти серии III- БО № 331578.

Из наследственного дела № 20/1 к имуществу умершей Константиновой А.Д. следует, что наследниками являются: сын Ко[] Сергей Александрович, который принял наследство, вступил во владение наследственным имуществом, и сын Кон[] Валентин Александрович, который принял наследство, т.к. проживал совместно с умершей.

Истцу Конс[] у С.А. выдано свидетельством о праве на 1/2 долю на наследственное имущество по закону после смерти матери Кон[] А.Д., состоящее из 1/9 доли жилого дома с кадастровым номером 71:30:020219:952, расположенного по адресу: г.Тула, Привокзальный район, Мясново, ул. Привокзальная, д.40, (I владение), площадью 424,4 кв.м.

Также наследником, принявшим наследство после смерти Ко[] ой А.Д., состоящее из 1/9 доли жилого дома с кадастровым номером 71:30:020219:952,

расположенного по адресу: г.Тула, Привокзальный район, Мясново, ул. Привокзальная, д.40, (1 владение), площадью 424,4 кв.м., являлся сын Константинов В.А., не оформивший наследственных прав.

Таким образом, Конс [] В.А. после смерти матери Конс [] А.Д. в порядке наследования по закону перешло право на 1/18 долю в праве общей долевой собственности на жилой дом по адресу: г.Тула, пос.Мясново, ул.Привокзальная, д. 40 (1 владение), а всего с учетом наследования после смерти отца Конс [] А.С. брату истца Ко [] В.А. стала принадлежать 1/12 доля в спорном жилом доме.

Согласно выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество по состоянию на 17.03.2021 год, Конс [] в С.А. принадлежит 1/12 доля в праве на жилой дом, расположенный по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, Мясново, ул.Привокзальная, д.40 (владение 1).

02.10.1995 года умер Конс [] в Валентин Александрович, что подтверждается свидетельством о смерти серии И-БО № 847802.

Согласно представленному нотариусом Щекинского нотариального округа наследственному делу № 47 от 17.02.1996г. к имуществу Константинова Валентина Александровича, умершего 02.10.1995г., единственным наследником являлась супруга наследодателя Ко [] Тамара Егоровна, проживавшая на тот момент по адресу: Тульская область, Щекинский район, с.Малынь, д.93.

При этом Ко [] а Т.Е. о наследственных правах на долю Константинова В.А. в праве на жилой дом по адресу: г.Тула, пос.Мясново, ул.Привокзальная, д. 40 (1 владение), не заявляла, наследственных прав не оформляла, по данному адресу не проживала.

Константинова Т.Е. умерла 11.05.2012г.

Согласно представленному нотариусом нотариального округа Аннинского района Воронежской области наследственному делу № 249/2013 к имуществу Ко [] Т.Е., единственным наследником являлась племянница наследодателя Рыбн [] а Вера Викторовна, проживавшая на тот момент по адресу: Воронежская область, Аннинский район, с.Березовка, ул.Красный Октябрь, д.41.

При этом Рыбн [] В.В. также о наследственных правах на долю Константинова В.А. в праве на жилой дом по адресу: г.Тула, пос.Мясново, ул.Привокзальная, д. 40 (1 владение), не заявляла, наследственных прав не оформляла, по данному адресу не проживала.

В соответствии с пунктом 1 статьи 234 ГК РФ лицо - гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

Приобретение права собственности в порядке статьи 234 ГК РФ направлено на устранение неопределенности в правовом статусе имущества, владение которым как своим собственным длительное время осуществляется не собственником, а иным добросовестным владельцем в отсутствие для этого оснований, предусмотренных законом или договором.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 10 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 22 от 29 апреля 2010 г. "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой

права собственности и других вещных прав", давностное владение является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности, давностное владение признается открытым; если лицо не скрывает факта нахождения имущества в его владении. Не наступает перерыв давностного владения в том случае, если новый владелец имущества является сингулярным или универсальным правопреемником предыдущего владельца, владение имуществом как своим собственным означает владение не по договору. По этой причине статья 234 Гражданского кодекса Российской Федерации не подлежит применению в случаях, когда владение имуществом осуществляется на основании договорных обязательств (аренды, хранения, безвозмездного пользования и т.п.).

Как указано в абзаце первом пункта 16 приведенного выше постановления Пленума, по смыслу статей 225 и 234 ГК РФ, право собственности в силу приобретательной давности может быть приобретено на имущество, принадлежащее на праве собственности другому лицу, а также на бесхозяйное имущество.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1151 ГК РФ в случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования (статья 1117), либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (статья 1158), имущество умершего считается выморочным.

Вместе с тем судом установлено, что администрация города Тулы, Рыбникова В.В. после подачи Константиновым С.А. искового заявления каких-либо действий в отношении спорной доли в жилом доме с кадастровым номером 71:30:020219:592, не предпринимали.

В соответствии с пунктом 3 статьи 218 ГК РФ в случаях и в порядке, которые предусмотрены данным кодексом, лицо может приобрести право собственности на имущество, не имеющее собственника, на имущество, собственник которого неизвестен, либо на имущество, от которого собственник отказался или на которое он утратил право собственности по иным основаниям, предусмотренным законом.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 225 ГК РФ бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался. Бесхозяйная недвижимая вещь, не признанная по решению суда поступившей в муниципальную собственность, может быть вновь принята во владение, пользование и распоряжение оставившим ее собственником либо приобретена в собственность в силу приобретательной давности.

В силу статьи 236 ГК РФ гражданин или юридическое лицо может отказаться от права собственности на принадлежащее ему имущество, объявив об этом либо совершив другие действия, определенно свидетельствующие о его устранении от владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество.

Из содержания указанных норм следует, что действующее законодательство, предусматривая возможность прекращения права собственности на то или иное имущество путем совершения собственником действий, свидетельствующих о его отказе от принадлежащего ему права собственности, допускает возможность приобретения права собственности на это же имущество иным лицом в силу приобретательной давности.

При этом к действиям, свидетельствующим об отказе собственника от права собственности, может быть отнесено в том числе устранение собственника от владения и пользования принадлежащим ему имуществом, непринятие мер по содержанию данного имущества.

Судом при рассмотрении дела установлено, что после Константиновой А.Д., наступившей 22.04.1994 года, Константинов С.А. пользуется всем жилым домом, расположенным по адресу: г.Тула, ул.Привокзальная, д.40 (1 владение), как своим собственным, производит оплату коммунальных услуг в полном объеме и осуществляет содержание всего жилого дома.

Материалы дела не содержат каких-либо сведений о том, что администрацией города Тулы, Рыбко В.В. предпринимались меры по содержанию данного жилого дома, пропорционально оставшейся после смерти Константинова В.А. доле в праве собственности на нее, что свидетельствует об отказе от доли в праве собственности на жилой дом.

В силу статьи 249 ГК РФ каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

При рассмотрении дела истцом представлены документы, свидетельствующие о несении Константиновым С.А. бремени содержания всего жилого дома.

Таким образом, судом установлено, что Константинов С.А. с 1994г. владеет всем жилым домом как своим собственным, проживает в нем, принимает меры к сохранению указанного имущества, несет бремя содержания дома, оплачивает коммунальные услуги.

При таких обстоятельствах, с учетом вышеизложенных правовых норм и разъяснений, а также в связи с длительным бездействием публично-правового образования как участника гражданского оборота, а также бездействия Константиновой Т.Е., а после ее смерти - Рыбко В.В., не оформивших в разумный срок право собственности на названное имущество, для физического лица не должна исключаться возможность приобретения такого имущества по основанию, предусмотренному статьей 234 ГК РФ.

На основании изложенного, суд считает, что Константинов С.А. после смерти Константинова В.А., умершего 02.10.1995 года, добросовестно, открыто и непрерывно владеет его имуществом в виде 1/12 доли в праве на спорный жилой дом как своим собственным недвижимым имуществом в течение более пятнадцати лет, а потому Константинов С.А. приобрел право собственности на это имущество в силу приобретательской давности.

Указанные в исковом заявлении обстоятельства и представленные истцом доказательства не оспорены другими лицами.

Анализируя исследованные в суде доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, в их совокупности, суд считает исковые требования Константинова С.А. подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

уточненный иск Константинова С.А. удовлетворить, а Александровича удовлетворить.

Установить юридический факт принятия Константиновым С.А. в качестве наследника Александровичем наследства в виде 1/18 доли в жилом доме с кадастровым номером

71:30:020219:592 площадью 424,4 кв.м, расположенном по адресу: Тульская область, город Тула, Привокзальный район, улица Привокзальная, дом 40 (1 владение), после смерти матери Конс[...], умершей 22.04.1994г.

Признать за Конста[...], Андровичем право на 1/12 долю в жилом доме с кадастровым номером 71:30:020219:592 площадью 424,4 кв.м, расположенном по адресу: Тульская область, город Тула, Привокзальный район, улица Привокзальная, дом 40 (1 владение) в порядке приобретательской давности после смерти Кон[...], Андровича, умершего 02.10.1995г.

Решение суда может быть обжаловано в Судебную коллегию по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Привокзальный районный суд г.Тулы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение суда в окончательной форме принято 22.12.2025г.

Председательствующий

С.В. Афолина



Привокзальный районный суд г. Тулы

пронумеровано и скреплено печатью _____ листов _____

подпись _____

[Handwritten signature]

