

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

15 января 2026 г.

г. Белев Тульской области

Суворовский межрайонный суд Тульской области в составе: председательствующего судьи Тетеричева Г.И. при ведении протокола секретарем судебного заседания Афониной Н.Н., с участием представителя истцов по доверенностям Масько Ю.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Ф _____ и Ф _____ к администрации муниципального образования Белевский район, администрации муниципального образования Левобережное Белевского района, Анохиной Тамаре Степановне, об установлении факта принятия наследства и включении имущества в наследственную массу,

установил:

Ф _____ Г.В. и Ф _____ А. обратились в суд с уточненным (л.д. 51-55) исковым заявлением к администрации муниципального образования (далее – МО) Белевский район, ссылаясь на следующее.

Умерший 29 мая 2025 г. Фр _____ А.Е. приходится им мужем и отцом соответственно. После его смерти истцы обратились к нотариусу, открыто наследственное дело 40239896-103/2025.

В состав наследства невозможно включить жилой дом № 29 в д. Зубково Белевского района Тульской области из-за отсутствия надлежащим образом оформленных документов.

Спорный жилой дом принадлежал Фр _____ В.Н., матери Фр _____ А.Е., которая при жизни оформила завещание в его пользу.

После ее смерти, последовавшей 08 мая 1999 г., Фр _____ А.Е. в установленный ст. 1154 ГК РФ срок фактически принял наследство, но располагая завещанием матери считал, что получение свидетельства о праве на наследство является его правом, а не обязанностью. При этом Фролин А.Е. восстановил дом после произошедшего 29 апреля 2016 г. пожара.

После смерти Фр _____ А.Е. с целью оформления наследственных прав на жилой дом истцы обратились с АО "Тула ТИСИЗ" для проведения кадастровых работ, изготовлен технический план. Как следует из заключения кадастрового инженера, образуемое здание по адресу: Тульская область, Белевский район, д. Зубково, д. 29, отвечает признакам дома блокированной застройки.

Просят установить факт принятия Фр _____ А.Е. наследства, в виде жилого дома блокированной застройки, расположенного по адресу: Тульская область, Белевский район, д. Зубково, д. 29, после смерти матери Фр _____ В.Н., включить в состав наследства, открывшегося после смерти Фр _____ А.Е. указанный жилой дом блокированной застройки, площадью 47,7 кв.м. (включая площадь, занимаемую внутренними перегородками).

Протокольным определением суда 15 декабря 2025 г. к участию в деле в качестве соответчиков привлечены Анохина Т.С. и администрация МО Левобережное Белевского района.

В судебное заседании истцы Фр [] Г.В. и Фрс [] Е.А. не явились.

Истец Фр [] А.Е. о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена, об уважительной причине неявки не сообщила, о рассмотрении дела в ее отсутствие не просила.

Направленное ответчику Фр [] Г.В. извещение ей не получено, возвращено в суд по истечении срока [] я.

В соответствии с нормами ст. 165.1 ГК РФ, разъяснениями п. 68 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" и п. 2 ст. 117 ГПК РФ извещение считается доставленным ответчику.

Ранее в судебном заседании истцы Фрс [] Г.В. и Фрс [] Е.А. исковое заявление поддержали. При этом Фрс [] Г.В. не оспаривала, что отказалась от наследства Фрс [] А.Е. в пользу дочери Ф [] Е.А.

Ответчики администрация МО Белевский район и администрация МО Левобережное Белевского района, извещенные о дате, времени и месте рассмотрения дела, причину неявки своих представителей не сообщили. Рассмотреть дело в отсутствие их представителей не просили.

Ответчик Анохина Т.С. просила рассмотреть дело в ее отсутствие, сообщила об отсутствии возражений против удовлетворения исковых требований.

На основании изложенного в соответствии со ст. ст. 48 и ст. 167 ГПК РФ суд определил рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле, с участием представителя истцов.

Представитель истцов Фр [] Г.В. и Фрс [] Е.А. по доверенностям Масько Ю.В. исковые требования поддержал и считал, что имеются все предусмотренные законом основания для их удовлетворения.

Заслушав представителя истцов, исследовав и оценив по правилам ст. 67 ГПК РФ представленные доказательства, суд руководствуется следующим.

Абзацем 2 п. 2 ст. 218 ГК РФ установлено, что в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В силу 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных ГК РФ.

В соответствии со ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Пунктом 2 ст. 1153 ГК РФ установлено, что признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства.

Согласно п. 1 ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Аналогичные нормы о наследовании были установлены ст. ст. 527, 532, 533 и 546 ГК РСФСР, действовавшими в 1999 г. на время смерти Фролиной В.Н.

В соответствии со ст. ст. 264 и 265 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан, в том числе факт принятия наследства, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов,

удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

На основании договора купли-продажи от 15 июля 1991 г., удостоверенного Новодолецким сельским Советом народных депутатов, зарегистрированного в реестре за № 44, Фролина В.Н. приобрела в собственность жилой дом в д. Зубково Белевского района.

Завещанием от 19 ноября 1991 г., удостоверенным Новодолецким сельским Советом народных депутатов, Фр [] В.Н. все свое имущество, в том числе дом в д. Зубково Белевского района, завещала своему сыну Фрс [] А.Е.

Фр [] В.Н. умерла 08 мая 1999 г. в д. Зубково Белевского района. Наследственное дело к имуществу Фрс [] В.Н. не открывалось.

Согласно справке администрации МО Левобережное Белевского района Фролина В.Н. по день смерти проживала одна по адресу: Белевский район, д. Зубково, л. 29.

Фр [] А.Е. приходится умершей Фр [] В.Н. сыном.

Довод искового заявления о принятии Фр [] А.Е. наследства после смерти Фр [] В.Н. не опровергнут. Доказательств того, что Фрс [] А.Е., являющийся наследником по завещанию и наследником первой очереди по закону имущества Фрс [] В.Н., не принял наследство, ответчиками не представлено.

Из технического паспорта на жилой дом по адресу: Тульская область, Белевский район, д. Зубково, д. 29, по результатам инвентаризации на 13 декабря 2010 г. следует, что он состоит из двух квартир. Общая площадь помещений дома 66,6 кв.м.

Решением Белевского районного суда от 14 сентября 2011 г. признано право собственности Анохиной Т.С. на часть жилого дома № 29 в д. Зубково Белевского района Тульской области общей площадью 24,6 кв.м., в том числе жилой 14,9 кв.м.

На основании данного решения суда в ЕГРН зарегистрировано право собственности Анохиной Т.С. на часть жилого дома площадью 14,9 кв.м. по адресу: Тульская область, Белевский район, д. Зубково, д. 29, кв. А.-1.

В поэтажном плане и экспликация к нему технического паспорта данная часть жилого дома значится как квартира 1, также значится квартира 2 площадью 42,0 кв.м.

29 апреля 2016 г. в доме по адресу: Тульская область, Белевский район, д. Зубково, д. 29, произошел пожар, что подтверждается справкой ОНД и ПР по Белевскому району. Материалы проверки по факту пожара не представлены в связи с истечением срока их хранения.

Согласно представленному истцами техническому плану здания, подготовленному кадастровым инженером Алексеевой М.В., часть жилого дома по адресу: Тульская область, Белевский район, д. Зубково, д. 29, общей площадью помещений 41,4 кв.м., (площадью 47,7 кв.м. включая площадь, занимаемую внутренними перегородками) восстановлена.

Это обстоятельство также подтверждает факт принятия Фрс [] А.Е. наследства после смерти Фр [] В.Н.

Фр [] А.Е. умер 29 мая 2025 г.

Как следует из наследственного дела № 103/2025 к имуществу Фр [] А.Е., открытого нотариусом г. Тулы Ламышевой М.А., его наследство принято дочерью Фрс [] Е.А. Супруга Фр [] Г.В. отказалась от причитающейся ей доли наследства путем подачи нотариусу заявления об отказе от наследства.

В силу п. 3 ст. 1157 ГК РФ отказ от наследства не может быть впоследствии изменен или взят обратно.

Таким образом, после смерти Фр а А.Е. его наследство, в состав которого входит часть жилого дома адресу: Тульская область, Белевский район, д. Зубково, д. 29, значащаяся в техническом паспорте как квартира № 2, принято его наследником первой очереди по закону дочерью Фр Е.А.

Другой наследник первой очереди Фр Г.В. от наследства отказалась.

В связи с этим оснований для удовлетворения исковых требований Фролиной Г.В. не имеется.

Как следует из технического паспорта на жилой дом по адресу: Тульская область, Белевский район, д. Зубково, д. 29, по результатам инвентаризации на 13 декабря 2010 г., он состоит из двух изолированных жилых помещений имеющих общую стены без проемов и отдельные выходы на прилегающий земельный участок.

В п. 2 ч. 2 ст. 49 Градостроительного кодекса (ГрК) РФ имеется указание на дом блокированной застройки, в отношении которого не проводится экспертиза проектной документации: дом с количеством этажей не более чем три, состоящий из нескольких блоков, количество которых не превышает десять и каждый из которых предназначен для проживания одной семьи, имеет общую стену (общие стены) без проемов с соседним блоком или соседними блоками, расположен на отдельном земельном участке и имеет выход на территорию общего пользования.

В п. 40 ст. 1 ГрК РФ (введен Федеральным законом от 30.12.2021 № 476-ФЗ) дано понятие дома блокированной застройки - жилой дом, блокированный с другим жилым домом (другими жилыми домами) в одном ряду общей боковой стеной (общими боковыми стенами) без проемов и имеющий отдельный выход на земельный участок.

При этом переходными положениями ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 30.12.2021 № 476-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" установлено, что блок, указанный в п. 2 ч. 2 ст. 49 ГрК РФ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу данного Федерального закона), соответствующий признакам, указанным в п. 40 ст. 1 ГрК РФ, со дня вступления в силу данного Федерального закона признается домом блокированной застройки независимо от того, является ли данный блок зданием или помещением в здании.

По заключению кадастрового инженера здание отвечает признакам дома блокированной застройки и может быть выделено в собственности в виде дома блокированной застройки общей площадью 47,7 кв.м.

В связи с изложенным входящее в состав наследства Фролина А.Е. спорное жилое помещение является домом блокированной застройки.

При таких обстоятельствах, суд считает исковое заявление подлежащим удовлетворению.

При этом суд учитывает следующее.

Из заключения кадастрового инженера следует, что в площадь 47,7 кв.м. включена площадь, занимаемая внутренними перегородками.

Согласно п. 12.1 Требований к определению площади здания, сооружения, помещения, машино-места (приложение № 2 к приказу Росреестра от 23.10.2020 № П/0393) площадь жилого помещения состоит из суммы площадей всех частей такого помещения, включая площадь помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и

иных нужд, связанных с их проживанием в жилом помещении, рассчитанных по их размерам, измеряемым между поверхностями стен и перегородок.

Согласно плану здания, оно состоит из трех помещений: помещение 1 площадью 7,8 кв.м., помещение 2 площадью 13,6 кв.м., помещение 3 площадью 20,0 кв.м., - общей площадью помещений 41,4 кв.м. (7,8 + 13,6 + 20,0 = 41,4)

Руководствуясь ст. ст. 194-199, 234 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Фр[анца] Ел[изавиты] Ал[ександровны] удовлетворить.

Установить факт принятия Фр[анца] Ел[изавиты] Ал[ександровны] Ег[ер] [Ивановна], 14 января 1952 г. рождения, уроженцем д. Алтухово Белевского района Тульской области, наследства, открывшегося после смерти Фрол[ора] [Иванович] Ни[колаевич] [Иванов], умершей 08 мая 1999 г. в д. Зубково Белевского района Тульской области, состоящего из жилого дома блокированной застройки, расположенного по адресу: Тульская область, Белевский район, д. Зубково, д. 29.

Включить в наследственную массу имущества Фр[анца] Ел[изавиты] Ал[ександровны] Ег[ер] [Ивановна], 14 января 1952 г. рождения, уроженцем д. Алтухово Белевского района Тульской области, умершего 29 мая 2025 г. в г. Тула, жилой дом блокированной застройки, расположенный по адресу: Тульская область, Белевский район, д. Зубково, д. 29, в составе помещений: помещение 1 площадью 7,8 кв.м., помещение 2 площадью 13,6 кв.м., помещение 3 площадью 20,0 кв.м., - общей площадью помещений 41,4 кв.м., (площадью 47,7 кв.м. включая площадь, занимаемую внутренними перегородками), в соответствии с техническим планом от 07 октября 2025 г., подготовленным кадастровым инженером Алексеевой М.В.

В удовлетворении исковых требований Фр[анца] Ел[изавиты] Ал[ександровны] Ег[ер] [Ивановна] отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия судом в окончательной форме в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Суворовский межрайонный суд.

Председательствующий

Г.И.Тетеричев

Мотивированное решение составлено в окончательной форме 29 января 2026 г.

