

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 ноября 2024 года

город Тула

Советский районный суд г. Тулы в составе:  
председательствующего Федотовой М.М.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Хаулиной Е.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 71RS0020-01-2024-002119-20 (производство №2-1697/2024) по исковому заявлению Петра Дмитриевича Владиславовича к администрации г. Тула об установлении юридического факта принятия наследства, признании права собственности на долю в праве общей долевой собственности на квартиру в порядке наследования по завещанию,  
установил:

Петр Владиславович Д.В. обратился в суд с иском к администрации г. Тула об установлении юридического факта принятия наследства, признании права собственности на долю в праве общей долевой собственности на квартиру в порядке наследования по завещанию, мотивируя свои требования тем, что является наследником по завещанию к имуществу наследодателя – бабушки Нарышкиной Л.Н. Согласно завещанию от 31.05.2018 г. Нарышкиной Л.Н. завещала Петру Владиславовичу Д.В. принадлежащую ей на праве общей долевой собственности долю - 7/32 долей в праве на квартиру, расположенную по адресу: г. Тула, ул. Федосеевская, д. 151, кв. 55. В установленный законом срок не обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства, однако фактически наследство принял, поскольку на момент смерти фактически проживал вместе с наследодателем, после смерти бабушки Нарышкиной Л.Н. некоторое время проживал по месту жительства наследодателя, пользовался принадлежащим наследодателю имуществом, при переезде на другое место жительства, часть наследственного имущества забрал себе, а именно забрал телевизор, стиральную машинку, принадлежащую бабушке Нарышкиной Л.Н.

На основании изложенного, просит суд установить юридический факт принятия Петром Владиславовичем Д.В. наследства, открывшегося после смерти Нарышкиной Л.Н., последовавшей 22.09.2019 г., признать за Петром Владиславовичем Д.В. право на 7/32 долей в праве общей долевой собственности на жилое помещение с К№ 71:30:040207:4643, расположенное по адресу: г. Тула, ул. Федосеевская, д. 151, кв. 55, в порядке наследования после смерти Нарышкиной Л.Н.

Истец Петр Владиславович Д.В. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Представитель истца Петр Владиславович Д.В. по доверенности Масько Ю.В. в судебном заседании исковые требования поддержал, просил удовлетворить исковые требования в полном объеме.

Представитель ответчика администрации г. Тулы в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в письменном заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Третье лицо Воробей А.Ю. в судебном заседании исковые требования поддержал, просил удовлетворить исковые требования в полном объеме, указав, что завещание, согласно которому Нарышкиной Л.Н. завещала Петру Владиславовичу Д.В. принадлежащую ей на праве общей долевой собственности долю - 7/32 долей в праве на квартиру, расположенную по адресу: г. Тула, ул. Федосеевская, д. 151, кв. 55, отменено не было. Нарышкиной Л.Н. является бабушкой истца. Сын Нарышкиной Л.Н.

(Лазаревич) А.Э. является биологическим отцом Петрова Д.В., но он отцовство при жизни не признал. Поскольку Нарышкина Л.Н. хотела, чтобы внуку после её смерти осталось какое-то имущество, она приняла решение о составлении завещания, которым часть принадлежащего ей имущества завещала внуку Петрову Д.В. Единственным наследником по закону после смерти Нарышкиной Л.Н. является её сын - Петров Д.В. (Лазаревич) А.Э., который умер в 2020 году. Наследником по закону является его супруга Лазаревич Н.Б. Также Воробей А.Ю. подтвердил, что Петров Д.В. фактически принял наследство, поскольку длительное время проживал с бабушкой, пользовался принадлежащим наследодателю имуществом, в том числе, после её смерти, при переезде на другое место жительства, часть наследственного имущества - стиральную машинку, телевизор, забрал себе, указав, что помогал ему перевозить это имущество в другую квартиру.

Третье лицо Лазаревич Н.Б., привлеченное к участию в деле, в судебном заседании не возражала относительно заявленных исковых требований.

Третье лицо Плоскошова Е.Н. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

Представитель третьего лица Управления Росреестра по Тульской области, привлеченного к участию в деле, в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

В соответствии с положениями статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд определил возможным рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле, заблаговременно и надлежащим образом извещенных о времени и месте его проведения.

Исследовав письменные материалы дела, принимая во внимание объяснения представителя истца, третьего лица Воробей А.Ю., Лазаревич Н.Б., суд находит иски требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 218 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со статьей 1111 Гражданского кодекса Российской Федерации наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

В силу статьи 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В соответствии со статьями 1113, 1114 Гражданского кодекса Российской Федерации наследство открывается со смертью гражданина и временем открытия наследства является день смерти гражданина.

В соответствии со статьей 1115 Гражданского кодекса Российской Федерации местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя.

Принятие наследства должно быть осуществлено наследником, то есть лицом, призванным к наследованию.

Согласно статье 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие все причитающегося ему наследства, в чем бы оно не заключалось и где бы оно находилось.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от

момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

В силу статей 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В соответствии с действующим законодательством принять наследство возможно двумя способами: путем подачи нотариусу по месту открытия наследства в установленный законом срок заявления о принятии наследства либо фактическим принятием наследства.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что Нарышкина Людмила Николаевна, 30.12.1941 года рождения, умерла 22.09.2019 г., что подтверждается свидетельством о смерти № 532015.

После её смерти к нотариусу с заявлением о принятии наследства обратился её сын — Лазаревич Алексей Эдуардович, что подтверждается материалами наследственного дела № 6/2020.

Также судом установлено, что согласно завещанию от 31.05.2018 г. Нарышкина Л.Н. завещала Платонову Д.В. принадлежащую ей на праве общей долевой собственности долю - 7/32 долей в праве на квартиру, расположенную по адресу: г. Тула, ул. Ф.Э. Шмелева, д. 151, кв. 55.

И Лазаревич Алексей Эдуардович умер 21.11.2020 г. С заявлением о принятии наследства в виде доли в квартире, расположенной по адресу: г. Тула, ул. Ф.Э. Шмелева, д. 151, кв. 55, к нотариусу обратилась его супруга Лазаревич Н.Б. Нотариусом отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство, в связи с пропуском установленного законом срока обращения к нотариусу, разъяснено право на обращение в суд с заявлением о признании права собственности на указанное имущество в порядке наследования по закону. Указанные обстоятельства подтверждены материалами наследственного дела № 37858347-61/2024.

В ходе рассмотрения дела Лазаревич Н.Б. привлечена к участию в деле в качестве третьего лица. Лазаревич Н.Б. в судебном заседании не возражала относительно заявленных исковых требований.

Из выписки из ЕГРН следует, что собственниками вышеуказанного жилого помещения с К№ 71:30:040207:4643 являются Нарышкина Л.Н. - 7/32 долей в праве общей долевой собственности, Платонов Д.В. - 7/32 долей в праве общей долевой собственности, Воробей З.Н. - 9/16 долей в праве общей долевой собственности.

Таким образом, судом установлено, что на момент смерти Нарышкина Л.Н. являлась собственником 7/32 долей в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: г. Тула, ул. Ф.Э. Шмелева, д. 151, кв. 55, указанную долю в праве собственности на жилое помещение завещала 31.05.2018 г. Платонову Д.В. Сведений о том, что указанное завещание Нарышкина Л.Н. отменено, в материалах дела не имеется.

Обращаясь в суд с вышеуказанными исковыми требованиями, истец указал, что в установленный законом срок не обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства, однако фактически наследство принял, поскольку на момент смерти фактически проживал вместе с наследодателем, после смерти бабушки Нарышкина Л.Н. некоторое время проживал по месту жительства наследодателя, пользовался принадлежащим наследодателю имуществом, при переезде на другое место жительства, часть наследственного имущества забрал себе, а именно забрал телевизор, стиральную машинку, принадлежащую бабушке Нарышкина Л.Н.

Согласно статьи 264 ГК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан,

организаций. Суд рассматривает дела об установлении, в том числе факта принятия наследства.

Согласно статьи 265 ГПК РФ суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

В соответствии со статьей 267 ГПК РФ в заявлении об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо установить данный факт, а также должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов.

Согласно п.п. 34, 36 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012 года №9 «О судебной практике по делам о наследовании» наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента (если такая регистрация предусмотрена законом). Под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу. В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства, осуществление оплаты коммунальных услуг, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом.

Разрешая требования об установлении факта принятия Петром Д.В. наследства, открывшегося после смерти Владиславовичем, 15.09.1966 года рождения, наследства, открывшегося после смерти Николаевны, последовавшей 22.09.2019 г., судом установлено, что Петров Д.В. на момент смерти наследодателя Нарышкиной Л.Н. фактически проживал вместе с ней по адресу: г. Тула, Загородный проезд, д. 7, кв. 50, пользовался ее наследственным имуществом, в том числе, - телевизором, стиральной машинкой, указанную технику забрал себе после смерти Нарышкиной Л.Н. при переезде на другое место жительства. Указанные обстоятельства подтверждаются документами, имеющимися у истца, на указанную технику, а также показаниями третьего лица Воропаева А.Ю. и показаниями свидетеля Шевченко Е.Н.

Свидетель Шевченко Е.Н. в судебном заседании указала, что является родственником - сестрой Нарышкиной Л.Н., подтвердила, что Петров Д.В. является внуком Нарышкиной Л.Н., фактически перед смертью с ней проживал внук Петров Д.В., поскольку она нуждалась в уходе и присмотре, после смерти бабушки Петров Д.В. переехал в другое жилое помещение, приняв часть наследственного имущества, забрал себе личные вещи бабушки, включая телевизор, стиральную машинку, ковры. Также указала, что ей известно о том, что при жизни Нарышкиной Л.Н. оставил завещание, которым принадлежащую ей долю - 7/32 долей в праве общей долевой собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: г. Тула, ул. Советская, д. 151, кв. 55, завещала внуку Петрову Д.В. Указанное завещание не было ею отменено, общалась с Нарышкиной Л.Н. до самой смерти, указала, что Нарышкина Л.Н. имела намерение оставить часть своего имущества внуку, о наличии

