

239

КОПИЯ

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ  
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 декабря 2023 года

город Тула

Центральный районный суд г. Тулы в составе:

председательствующего Рыбиной Н.Н.,

при секретаре Орловой Е.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2623/2023 по иску Вязилихиной Натальи Никитичны к Коликовой Инне Александровне, Поповой Светлане Николаевне, Попову Олегу Игоревичу, министерству имущественных и земельных отношений Тульской области о прекращении права долевой собственности на жилой дом и земельный участок, о признании права собственности на дом блокированной застройки и земельный участок,

установил:

Вязилихина Н.Н. обратилась в суд с иском к Коликовой И.А., Поповой С.Н., Попову О.И., министерству имущественных и земельных отношений Тульской области о прекращении права долевой собственности на жилой дом и земельный участок, о признании права собственности на дом блокированной застройки и земельный участок.

В обоснование заявленных требований указала на то, что индивидуальный жилой дом, площадью 113,4 кв.м с кадастровым номером 71:30:050306:380, расположен на земельном участке, площадью 832 кв.м с кадастровым номером 71:30:050306:1667 по адресу: город Тула, улица Фурманова, дом №20, и принадлежит на праве общей долевой собственности Вязилихиной Н.Н. - 1/3 доли, а также ответчикам: Попову О.И., Поповой С.Н., Коликовой И.А. - по 2/9 доли каждому.

На основании договора купли-продажи от 29 июня 1998 года, Вязилихина Н.Н. приобрела 1/3 доли в праве на жилой дом общепольной площадью 113,5 кв.м с надворными постройками, расположенный на земельном участке площадью 832 кв.м.

Вязилихина Н.Н. неоднократно обращалась в МИЗО ТО с заявлениями о предоставлении в собственность вышеуказанного земельного участка, однако, до настоящего времени оформить право собственности на него не удалось.

Вместе с тем, 09.04.2002 между администрацией города Тулы и Поповым Олегом Игоревичем, Артемьевой (в настоящее время Поповой) Светланой Николаевной, Артемьевой (в настоящее время Коликовой) Инной Александровной заключен договор аренды земельного участка площадью 547 кв.м, расположенного по адресу: город Тула, Центральный район, улица Фурманова, дом №20. Земельный участок предоставлен для эксплуатации жилого дома сроком на 49 лет.

Таким образом, ранее единый земельный участок в спорном домовладении разделен на два земельных участка.

Выделенный из единого землевладения участок площадью 547 кв.м, ранее входивший в единый земельный участок, предоставленный предшествовавшим правообладателям единого домовладения по договору застройки от 22 июня 1940 года, был внесен под номером 71:30:050306:7 в государственный кадастр недвижимости 28.10.2005.

Попов О.И., Попова С.Н., Коликова И.А. 21.06.2017 зарегистрировали право долевой собственности на земельный участок площадью 547 кв.м под номером



71:30:050306:7 по 1/3 доли каждому.

Таким образом, фактически уже произведен выдел земельного участка площадью 547 кв.м из ранее единого земельного участка с кадастровым номером 71:30:050306:1667.

Также ответчиками Поповым О.И., Поповой С.Н, Коликовой И.А. произведен фактический раздел вышеуказанного жилого дома.

В результате фактического раздела жилого дома юридически был образован жилой дом с кадастровым номером 71:30:050306:1604 площадью 76,4 кв.м, который находится на земельном участке с кадастровым номером 71:30:050306:7.

Как указывает истец, в результате действий ответчиков, сложилась ситуация, при которой, Попов О.И., Попова С.Н, Коликова И.А., сохранив в общей сложности право на 2/3 доли на жилой дом площадью 113,4 кв.м с кадастровым номером 71:30:050306:380, 10.03.2015 зарегистрировали право собственности на жилой дом площадью 76,4 кв.м - по 1/3 доли каждому.

Из заключения кадастрового инженера АО «ТулаГИСИЗ» Алексеевой М.В., выполнившей по заказу Вязилихиной Н.Н. технический план спорного домовладения, следует, что обследованное здание является жилым домом блокированной застройки, состоящим из помещений: помещение 1 - площадью 4,4 кв.м., 2 - площадью 13,5 кв.м., 3 - площадью 11,4 кв.м., 4- площадью 4,0 кв.м, 5 - площадью 4,9 кв.м., 6 - площадью 4,7 кв.м., 7 - площадью 9,9 кв.м., 8 - площадью 10,3 кв.м. Здание фактически расположено в кадастровом квартале 71:30:050306.

При проведении кадастровых работ было установлено, что жилой дом, находящийся во владении и пользовании Вязилихиной Н.Н., расположен на земельном участке площадью 306 кв.м, который образован после фактически произведенного ответчиками выдела в натуре земельного участка площадью 547 кв.м из единого земельного участка с кадастровым номером 71:30:050306:1667.

Таким образом, при выделе земельного участка образованы два земельных участка. При этом земельный участок, из которого осуществлен выдел с кадастровым номером 71:30:050306:1667, площадью 306 кв.м сохраняется в измененных границах (измененный земельный участок).

Каталог координат фактических границ земельного участка с кадастровым номером 71:30:050306:1667			
	X	Y	L, м
1	740700.39	261756.98	40,48
2	740711.70	261795.85	0,17
n1	740711.65	261796.01	2,33
3	740709.42	261796.67	2,71
4	740708.99	261793.99	5,00
5	740707.85	261789.12	0,30
6	740707.56	261789.19	3,79
7	740706.69	261785.50	3,84
8	740703.00	261786.58	5,79



9	740697.45	261788.22	3,50
10	740696.61	261784.82	1,89
11	740694.77	261785.27	5,82
12	740693.38	261779,62	4,61
13	740697.79	261778.29	1,36
14	740697.42	261776.98	1,33
15	740697.06	261775.70	4,60
16	740695.82	261771.27	12,45
17	740692.46	261759.28	8,26
1	740700.39	261756.98	

По изложенным основаниям просит:

- прекратить право долевой собственности на жилой дом площадью 113,4 кв.м с кадастровым номером 71:30:050306:380 по адресу: город Тула, улица Фурманова, дом №20, в отношении Вязилихиной Н.Н. - 1/3 доли, Попов О.И. - 2/9 доли, Поповой С.Н. - 2/9 доли, Коликовой И.А. - 2/9 доли;

- признать за Вязилихиной Натальей Никитичной право собственности на жилой дом по адресу: город Тула, улица Фурманова, дом №20, площадью 67,1 кв.м, включающий следующие помещения: 1 - площадью 4,4 кв.м., 2 - площадью 13,5 кв.м., 3 - площадью 11,4;

- установить границы земельного участка с кадастровым номером 71:30:050306:1667, площадью 306 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования - индивидуальный жилой дом в соответствии с координатами характерных точек, указанными в ситуационном плане, выполненном кадастровым инженером АО «ТулаГИСИЗ» Алексеевой М.В.:

Каталог координат фактических границ земельного участка с кадастровым номером 71:30:050306:1667

	X	Y	L, м
1	740700.39	261756.98	40,48
2	740711.70	261795.85	0,17
n1	740711.65	261796.01	2,33
3	740709.42	261796.67	2,71
4	740708.99	261793.99	5,00
5	740707.85	261789.12	0,30
6	740707.56	261789.19	3,79
7	740706.69	261785.50	3,84



8	740703.00	261786.58	5,79
9	740697.45	261788.22	3,50
10	740696.61	261784.82	1,89
11	740694.77	261785.27	5,82
12	740693.38	261779.62	4,61
13	740697.79	261778.29	1,36
14	740697.42	261776.98	1,33
15	740697.06	261775.70	4,60
16	740695.82	261771.27	12,45
17	740692.46	261759.28	8,26
1	740700.39	261756.98	

- признать за Вязилихиной Натальей Никитичной право собственности на земельный участок с кадастровым номером 71:30:050306:1667 площадью 306 кв.м, расположенный по адресу: город Тула, улица Фурманова, дом №20, в границах, указанных в ситуационном плане, выполненном кадастровым инженером АО «ТулаТИСИЗ» Алексеевой М.В.

Определением суда к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечен ППК «Роскадастр» Филиал ППК «Роскадастр» по Тульской области.

Истец Вязилихина Н.Н. в судебное заседание не явилась, о месте и времени его проведения извещена надлежащим образом, причину неявки суду не сообщила.

Представитель истца Вязилихиной Н.Н. по доверенности Масько Ю.В. в судебном заседании требования искового заявления поддержал, просил удовлетворить.

Ответчики Попов О.И., Попова С.Н, Коликова И.А. в судебное заседание не явились, о месте и времени его проведения извещены надлежащим образом, причину неявки суду не сообщили.

Представитель ответчика министерства имущественных и земельных отношений Тульской области в судебное заседание не явился, о месте и времени его проведения извещен надлежащим образом, причину неявки суду не сообщил.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора ППК «Роскадастр» Филиал ППК «Роскадастр» по Тульской области в судебное заседание не явился, о месте и времени его проведения извещен надлежащим образом, причину неявки суду не сообщил.

Статьей 113 ГПК РФ предусмотрено, что лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.



В соответствии с ч.1 ст.117 ГПК РФ при отказе адресата принять судебную повестку или иное судебное извещение лицо, доставляющее или вручающее их, делает соответствующую отметку на судебной повестке или ином судебном извещении, которые возвращаются в суд.

Согласно ч.1 ст.165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Как следует из разъяснений, изложенных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ», юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем, она была возвращена по истечении срока хранения.

Учитывая вышеприведенные положения норм права, принимая во внимание, что судебные извещения неоднократно направлялись в адрес ответчика и не были получены последним по неуважительным причинам, а также то, что информация о времени и месте рассмотрения дела, в соответствии с положениями Федерального закона от 22 декабря 2008 года №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», Постановлением Президиума Совета судей РФ от 27 января 2011 года №253, заблаговременно размещается на официальном и общедоступном сайте Центрального районного суда города Тулы в сети Интернет, ответчики имели объективную возможность ознакомиться с данной информацией, суд приходит к выводу о надлежащем извещении ответчиков о дате, времени и месте судебного заседания по настоящему делу.

В соответствии со ст.233, 234 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

В силу ч. 1 ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Согласно ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом и такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, в том числе, из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности. Права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают с момента регистрации соответствующих прав на него, если иное не установлено законом.



В соответствии с п. 1 ст. 218 ГК РФ право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом.

Данная норма права в качестве оснований для возникновения права собственности на вновь созданную вещь называет два юридически значимых обстоятельства: создание новой вещи для себя и отсутствие нарушений законодательства при ее создании.

Согласно ч. 2 ст. 218 Гражданского кодекса РФ право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

В числе оснований возникновения гражданских прав и обязанностей в силу ст. 8 ГК РФ (часть первая введена Федеральным законом от 30.11.1994 года №51-ФЗ) называет судебное решение, установившее гражданские права и обязанности.

В соответствии с п. п. 1, 2 ст. 244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность).

Как следует из материалов дела, индивидуальный жилой дом, площадью 113,4 кв.м с кадастровым номером 71:30:050306:380, расположен на земельном участке, площадью 832 кв.м с кадастровым номером 71:30:050306:1667 по адресу: город Тула, улица Фурманова, дом №20, и принадлежит на праве общей долевой собственности Вязилихиной Н.Н. - 1/3 доли, а также ответчикам: Попову О.И., Поповой С.Н., Коликовой И.А. - по 2/9 доли каждому, что подтверждается выпиской из ЕГРН от 15.06.2023 №КУВИ-001/2023-138764299.

На основании договора купли-продажи от 29 июня 1998 года, содержащегося в материалах дела, Вязилихина Н.Н. приобрела 1/3 доли в праве на жилой дом общепользу площадью 113,5 кв.м с надворными постройками, расположенный на земельном участке площадью 832 кв.м.

Судом установлено, что Вязилихина Н.Н. неоднократно обращалась в министерство имущественных и земельных отношений Тульской области (далее – МИЗО ТО) с заявлениями о предоставлении в собственность вышеуказанного земельного участка, однако, до настоящего времени оформить право собственности на него не удалось.

В письме от 23.10.2017 №29-01-28/17276 МИЗО ТО указало, что одним из оснований отказа Вязилихиной Н.Н. в предоставлении земельного участка в собственность правообладателю жилого дома является то, что границы испрашиваемого земельного участка подлежат уточнению.

Письмом от 23.10.2017 №29-01-11/10946 МИЗО ТО указало, что для оформления Вязилихиной Н.Н. прав на земельный участок в домовладении всем собственникам жилого дома следует обратиться с заявлением о предварительном согласовании предоставления земельного участка.

Также из материалов дела следует, что 09.04.2002 между администрацией города Тулы и Поповым Олегом Игоревичем, Артемьевой (в настоящее время Поповой) Светланой Николаевной, Артемьевой (в настоящее время Коликовой) Инной Александровной заключен договор аренды земельного участка с К№71:30:050306:0007 площадью 547 кв.м, расположенного по адресу: город Тула, Центральный район, улица Фурманова, дом №20. Земельный участок предоставлен для эксплуатации жилого дома сроком на 49 лет.



Выпиской из ЕГРН от 22.12.2014 №71/14-461719 подтверждается, что выделенный из единого землевладения участок площадью 547 кв.м, ранее входивший в единый земельный участок, который был предоставлен предшествовавшим правообладателям единого домовладения по договору застройки от 22 июня 1940 года, был внесен под номером 71:30:050306:7 в государственный кадастр недвижимости 28.10.2005.

Согласно выписке из ЕГРН от 02.10.2019 №99/2019/287373249, Попов О.И., Попова С.Н, Коликова И.А. 21.06.2017 зарегистрировали право долевой собственности на земельный участок площадью 547 кв.м под номером 71:30:050306: 7 по 1/3 доли каждому.

Учитывая указанное обстоятельство, суд приходит к выводу, что ранее единый земельный участок в спорном домовладении разделен на два земельных участка.

Как следует из выписки из ЕГРН от 08.12.2012 №71-0-1-21/4002/2017-12192, Попов О.И., Попова С.Н, Коликова И.А. произвели фактический раздел жилого дома площадью 113,4 кв.м с кадастровым номером 71:30:050306:380, в результате которого образован жилой дом с кадастровым номером 71:30:050306:1604 площадью 76,4 кв.м, который находится на земельном участке с кадастровым номером 71:30:050306: 7.

Как указывает истец, в результате действий ответчиков, сложилась ситуация, при которой, Попов О.И., Попова С.Н, Коликова И.А., сохранив в общей сложности право на 2/3 доли на жилой дом площадью 113,4 кв.м с кадастровым номером 71:30:050306:380, 10.03.2015 зарегистрировали право собственности на жилой дом площадью 76,4 кв.м - по 1/3 доли каждому. Новому жилому дому и земельному участку был присвоен адрес: город Тула, улица Фурманова, дом №20А.

Указанное обстоятельство подтверждается выпиской из ЕГРН от 04.09.2023 №КУВИ-001/2023- 201479153.

Из заключения кадастрового инженера АО «ТулаТИСИЗ» Алексеевой М.В., выполнившей по заказу Вязилихиной Н.Н. кадастровые работы, по результатам которых составлен технический план спорного домовладения, следует, что обследованное здание является жилым домом блокированной застройки, состоящим из помещений: помещение 1 - площадью 4,4 кв.м., 2 - площадью 13,5 кв.м., 3 - площадью 11,4 кв.м., 4- площадью 4,0 кв.м, 5 - площадью 4,9 кв.м., 6 - площадью 4,7 кв.м., 7 - площадью 9,9 кв.м., 8 - площадью 10,3 кв.м.

Общая площадь здания определялась в соответствии с приказом Росреестра №П/0393 внутри периметра наружных стен и составила 67,1 кв.м., так как включает площадь, занимаемую внутренними перегородками. Графическая часть технического плана составлена на основании собственных измерений кадастрового инженера. Здание фактически расположено в кадастровом квартале 71:30:050306. Земельный участок под зданием не сформирован.

Как указывает в своем заключении кадастровый инженер, образуемое здание отвечает признакам жилого дома.

Кадастровый инженер сделал вывод о том, что объект недвижимости может быть выделен в собственность Вязилихиной Н.Н., в виде жилого дома общей площадью 67,1 кв.м.

Смежный дом (другая часть дома) уже выделен в собственность, имеет назначение - жилой дом с кадастровым номером 71:30:050306:1604 - учтен в ЕГРН, состоит на кадастровом учете и расположен на отдельном земельном участке с кадастровым номером 71:30:050306:7.

Здание частично попадает в границы зоны с особыми условиями использования территории - охранная зона объекта газоснабжения: «Сооружение-газопровод низкого, высокого и среднего давления, расположенный по адресу: Тульская область,



город Тула, Центральный район» с реестровым номером 71:006.987. Дата постройки здания - 1938 год. Здание было возведено до установления охранной зоны. Кадастровый инженер указывает в заключении, что здание находится в охранный зоне отклонения к жилому дому, а не в зоне магистрального прохождения газопровода, следовательно, проведение кадастрового учета здания возможно.

При проведении кадастровых работ было установлено, что жилой дом, которым владеет и пользуется Вязилихина Н.Н., расположен на земельном участке площадью 306 кв.м, который образован после фактически произведенного ответчиками выдела в натуре земельного участка площадью 547 кв.м из единого земельного участка с кадастровым номером 71:30:050306:1667.

Выделенному земельному участку присвоен кадастровый номер 71:30:050306:7.

Таким образом, при выделе земельного участка образованы два земельных участка. При этом земельный участок, из которого осуществлен выдел с кадастровым номером 71:30:050306:1667, площадью 306 кв.м сохраняется в измененных границах (измененный земельный участок).

Каталог координат фактических границ земельного участка с кадастровым номером 71:30:050306:1667			
	X	Y	L, м
1	740700.39	261756.98	40,48
2	740711.70	261795.85	0,17
n1	740711.65	261796.01	2,33
3	740709.42	261796.67	2,71
4	740708.99	261793.99	5,00
5	740707.85	261789.12	0,30
6	740707.56	261789.19	3,79
7	740706.69	261785.50	3,84
8	740703.00	261786.58	5,79
9	740697.45	261788.22	3,50
10	740696.61	261784.82	1,89
11	740694.77	261785.27	5,82
12	740693.38	261779,62	4,61
13	740697.79	261778.29	1,36
14	740697.42	261776.98	1,33
15	740697.06	261775.70	4,60
16	740695.82	261771.27	12,45



17	740692.46	261759.28	8,26
1	740700.39	261756.98	

Судом установлено, что в принадлежащем и используемом истцом домовладении нет помещений общего с ответчиками пользования.

Таким образом, учитывая зарегистрированные права ответчиков Попова О.И., Поповой С.Н., Коликовой И.А. на жилой дом площадью 76,4 кв.м., а также на земельный участок площадью 547 кв.м. под вышеуказанным домовладением, оценивая вышеприведенные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что жилой дом площадью 67,1 кв.м. по адресу: г. Тула, ул. Фурманова, д. 20, является отдельно стоящим жилым домом, ввиду чего оснований для сохранения прав общей долевой собственности на домовладение площадью 113,4 кв.м. не имеется.

Положениями ст. 252 ГК РФ предусмотрено, что участник общей долевой собственности вправе требовать выдела доли из общего имущества, а при отсутствии достижения участниками долевой собственности соглашения о способе и условиях раздела общего имущества или выдела доли одного из них участник долевой собственности вправе в судебном порядке требовать выдела в натуре своей доли из общего имущества.

Как разъяснено в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №4 от 10.06.1980 года (в редакции Постановления Пленума Верховного суда №6 от 06.02.2007 года) «О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом», поскольку участники общей долевой собственности имеют равные права в отношении общего имущества пропорционально своей доле в нем, суд при выделе доли в натуре должен передать сособственнику часть жилого дома и нежилых построек, соответствующую по размеру и стоимости его доле, если это возможно без несоразмерного ущерба хозяйственному назначению строений. Под несоразмерным ущербом хозяйственному назначению строения следует понимать существенное ухудшение технического состояния дома, превращение в результате переоборудования жилых помещений в нежилые, предоставление на доло помещений, которые не могут быть использованы под жилье из-за малого размера площади или неудобства пользования ими, и т.п.

Как следует из буквального толкования приведенных норм, участникам долевой собственности принадлежит право путем достижения соглашения о способе и условиях раздела общего имущества или выдела доли одного из них произвести между собой раздел общего имущества или выдел доли, а в случае недостижения такого соглашения – обратиться в суд за разрешением в установленном порядке возникшего спора.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства: учитывая сложившийся порядок пользования домовладением, расположенным по адресу: г. Тула, ул. Фурманова, д. 20, а также учитывая Приказ Минэкономразвития России от 16.12.2015 года № 943 (ред. от 03.12.2019 года) «Об установлении порядка ведения Единого государственного реестра недвижимости, формы специальной регистрационной надписи на документе, выражающем содержание сделки, состава сведений, включаемых в специальную регистрационную надпись на документе, выражающем содержание сделки, и требований к ее заполнению, а также требований к формату специальной регистрационной надписи на документе, выражающем содержание сделки, в электронной форме, порядка изменения в Едином государственном реестре недвижимости сведений о местоположении границ земельного участка при



исправлении реестровой ошибки», и оценив представленные доказательства с учетом требований ст.ст. 59, 60, 67 ГПК РФ в их совокупности, суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению требования Вязилихиной Н.Н.

Рассматривая требования о праве собственности на земельный участок, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Конституции РФ граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю.

По смыслу ст. 15 Земельного кодекса РФ земельные участки могут быть приобретены гражданами по основаниям, предусмотренным законодательством РФ.

Граждане и юридические лица имеют право на равный доступ к приобретению земельных участков в собственность. Земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, могут быть предоставлены в собственность граждан и юридических лиц, за исключением земельных участков, которые в соответствии с Земельным кодексом РФ, иными федеральными законами не могут находиться в частной собственности.

Вопросы возникновения права собственности и других вещных прав на землю регламентированы главой 5 Земельного кодекса РФ, главой 17 ГК РФ.

Лица, имеющие в собственности земельный участок, вправе продавать его, дарить, отдавать в залог или сдавать в аренду и распоряжаться им иным образом (статья 209) постольку, поскольку соответствующие земли на основании закона не исключены из оборота или не ограничены в обороте (ч. 1 ст. 260 ГК РФ).

В соответствии с положениями п. 2 ст. 271 ГК РФ, ч. 1 ст. 35 ЗК РФ при переходе права собственности на здание, строение, сооружение, находящиеся на чужом земельном участке, к другому лицу оно приобретает право на использование соответствующей части земельного участка, занятой зданием, строением, сооружением и необходимой для их использования, на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний их собственник.

Согласно п. 3 и п. 4 ст. 3 Федерального закона от 25.10.2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями) оформление в собственность граждан земельных участков, ранее предоставленных им в постоянное (бессрочное) пользование, пожизненное наследуемое владение, в установленных земельным законодательством случаях, сроком не ограничивается.

Согласно п. 4 ст. 3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации", гражданин Российской Федерации вправе приобрести бесплатно в собственность земельный участок, который находится в его фактическом пользовании, если на таком земельном участке расположен жилой дом, право собственности на который возникло у гражданина до дня введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации либо после дня введения его в действие, при условии, что право собственности на жилой дом перешло к гражданину в порядке наследования и право собственности наследодателя на жилой дом возникло до дня введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации.

Пунктом 5 ст. 1 Земельного кодекса РФ установлен принцип единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому, все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

Согласно п. 7 ст. 25.2 названного Федерального закона Государственная регистрация права собственности гражданина на указанный в п. 1 данной статьи земельный участок в случае, если к такому гражданину перешло в порядке



наследования или по иным основаниям право собственности на расположенное на данном земельном участке здание (строение) или сооружение, осуществляется по правилам настоящей статьи.

Спорный земельный участок является объектом права в смысле, придаваемом ст. 6 Земельного кодекса РФ.

Доказательств наличия обстоятельств, исключающих возможность предоставления спорного земельного участка в собственность истцу (п. 2, п.4 ст. 27 ЗК РФ), суду не представлено.

В соответствии со ст. ст. 12, 254 ГК РФ истец вправе требовать судебной защиты своих прав путем признания за Вязилихиной Н.Н. права собственности на земельный участок с К№71:30:050306:1667, площадью 306 кв.м., расположенный по адресу: г. Тула, ул. Фурманова, д. 20, в границах, указанных в ситуационном плане, выполненном кадастровым инженером АО «ТулаГИСИЗ» Алексеевой М.В.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199, 233 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Вязилихиной Натальи Никитичны к Коликовой Инне Александровне, Поповой Светлане Николаевне, Попову Олегу Игоревичу, министерству имущественных и земельных отношений Тульской области о прекращении права долевой собственности на жилой дом и земельный участок, о признании права собственности на дом блокированной застройки и земельный участок удовлетворить.

- прекратить право долевой собственности на жилой дом площадью 113,4 кв.м с кадастровым номером 71:30:050306:380 по адресу: город Тула, улица Фурманова, дом №20, в отношении Вязилихиной Н.Н. - 1/3 доли, Попова О.И. - 2/9 доли, Поповой С.Н. - 2/9 доли, Коликовой И.А. - 2/9 доли;

- признать за Вязилихиной Натальей Никитичной право собственности на жилой дом по адресу: город Тула, улица Фурманова, дом №20, площадью 67,1 кв.м, включающий следующие помещения: 1 - площадью 4,4 кв.м., 2 - площадью 13,5 кв.м., 3 - площадью 11,4;

- установить границы земельного участка с кадастровым номером 71:30:050306:1667, площадью 306 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования - индивидуальный жилой дом в соответствии с координатами характерных точек, указанными в ситуационном плане, выполненном кадастровым инженером АО «ТулаГИСИЗ» Алексеевой М.В.:

Каталог координат фактических границ земельного участка с кадастровым номером 71:30:050306:1667			
	X	Y	L, м
1	740700.39	261756.98	40,48
2	740711.70	261795.85	0,17
n1	740711.65	261796.01	2,33
3	740709.42	261796.67	2,71
4	740708.99	261793.99	5,00



5	740707.85	261789.12	0,30
6	740707.56	261789.19	3,79
7	740706.69	261785.50	3,84
8	740703.00	261786.58	5,79
9	740697.45	261788.22	3,50
10	740696.61	261784.82	1,89
11	740694.77	261785.27	5,82
12	740693.38	261779,62	4,61
13	740697.79	261778.29	1,36
14	740697.42	261776.98	1,33
15	740697.06	261775.70	4,60
16	740695.82	261771.27	12,45
17	740692.46	261759.28	8,26
1	740700.39	261756.98	

Исходный № \_\_\_\_\_  
 Центральный районный суд г. Тулы  
 Судья \_\_\_\_\_  
 Секретарь \_\_\_\_\_  
 Итого: \_\_\_\_\_

- признать за Вязилихиной Натальей Никитичной право собственности на земельный участок с кадастровым номером 71:30:050306:1667 площадью 306 кв.м, расположенный по адресу: город Тула, улица Фурманова, дом №20, в границах, указанных в ситуационном плане, выполненном кадастровым инженером АО «ТулаГИСИЗ» Алексеевой М.В.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Центральный районный суд города Тулы в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Центральный районный суд города Тулы в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

01 24