

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3 июля 2023 года

город Тула

Привокзальный районный суд г. Тулы в составе:
председательствующего судьи Дидыч Н.А.,
при секретаре Большукиной Ю.С.,
с участием

истца Стефановой Е.Н.,
представителя истца Стефановой Е.Н. по ордеру адвоката Ланского Р.Ю.,
представителей ответчика Каменского Н.Н. по доверенностям Масько Ю.В., Рубан
А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Привокзального районного суда г. Тулы гражданское дело №2-786/23 по исковому заявлению Стефановой Елены Николаевны к Каменскому Николаю Николаевичу о признании недостойным наследником,

у с т а н о в и л:

Стефанова Е.Н. обратилась в суд с иском к Каменскому Н.Н. о признании недостойным наследником. В обоснование заявленных требований указала, что в производстве нотариуса г. Тулы Лепехиной Е.А. находится наследственное дело № 77/2022 Каменского Николая Павловича, умершего 29.09.2022. Она, Стефанова Е.Н., является дочерью умершего Каменского П.П. и наследником первой очереди на основании закона, приняла наследство, но свои наследственные права не оформила, что подтверждается справкой нотариуса.

Ответчик Каменский П.П. является ей сводным братом, соответственно он также является наследником первой очереди. Ответчик обратился с заявлением о принятии наследства, но как и она свои права еще не оформил.

Полагает, имеются предусмотренные законом основания для признания Ответчика недостойным наследником согласно пунктам 1, 2 ст. 1117 ГК РФ.

Обращает внимание суда, что ее отец Каменский Н.П. проживал вместе с Ответчиком в одной квартире по адресу г. Тула, ул. Санаторная, д. 7, кв. 131. Как указывает заявитель, между отцом и Ответчиком постоянно возникали конфликты, Каменский Н.Н. оскорблял отца, периодически подвергал его избиению, отбирал пенсионные накопления, всячески выживал его из квартиры.

В настоящее время Ответчик отбывает наказание в колонии строгого режима по приговору Привокзального районного суда г. Тулы от 20.10.2022 за совершение преступления в отношении наследодателя, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Из приговора суда следует: «у Каменского П.П., находящегося в состоянии алкогольного опьянения по адресу: г. Тула, ул. Санаторная, д. 7, кв. 131, на почве личных неприязненных отношений произошел словесный конфликт с отцом - Каменским Н.П. В ходе конфликта Каменский Н.Н. увидел, что у Каменского Н.П. в правом нагрудном кармане футболки находятся денежные средства. При этом у Каменского Н.Н. возник корыстный преступный умысел, направленный на открытое хищение принадлежащих Каменскому Н.П. денежных средств, с применением к нему насилия, не опасного для жизни и здоровья».

Приговор суда был оглашен уже после смерти Каменского Н.П.

Также отмечает, что Каменский Н.П. скончался 29.09.2022 в ГУЗ «ТГКБСМП им. Д.Я. Ваныкина», куда был доставлен 24.09.2022 машиной скорой помощи из своей квартиры с диагнозом - перелом бедренной кости.

Полагает, что получение Каменским Н.П. 24.09.2022 телесных повреждений было вызвано противоправными действиями Ответчика, который в очередной раз в ходе конфликта применил силу в отношении отца. Уже находясь в больнице, Каменский Н.П. сообщил ей, что сломал ногу в результате избиения со стороны сына - Каменского Н.Н.

В настоящее время сотрудники ОП «Привокзальный» УМВД России по г. Тула проводят проверку в связи с получением Каменским Н.П. при жизни указанных телесных повреждений.

Просит признать Каменского Николая Николаевича недостойным наследником и отстранить его от участия в наследовании по наследственному делу Каменского Николая Павловича, умершего 29.09.2022.

Истец Стефанова Е.Н. и ее представитель по ордеру адвокат Ланской Р.Ю. в судебном заседании заявленные иски требования поддержали.

Представители ответчика Каменского Н.Н. по доверенностям Масько Ю.В., Рубан А.В. в судебном заседании возражали против удовлетворения требований.

Иные участники процесса в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

В соответствии со ст.167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц, извещенных о слушании дела надлежащим образом.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 1117 ГК РФ не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке. Однако граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования завещал имущество, вправе наследовать это имущество.

Не наследуют по закону родители после детей, в отношении которых родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства (часть 1).

По требованию заинтересованного лица суд отстраняет от наследования по закону граждан, злостно уклонявшихся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя (часть 2).

Из разъяснений, данных в подпункте "а" пункта 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", следует, что при разрешении вопросов о признании гражданина недостойным наследником и об отстранении его от наследования надлежит иметь в виду, что указанные в абзаце первом пункта 1 статьи 1117 ГК РФ противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, являются основанием к утрате права наследования при умышленном характере таких действий и независимо от мотивов и целей совершения (в том числе

при их совершении на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений и т.п.), а равно вне зависимости от наступления соответствующих последствий.

Противоправные действия, направленные против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, вследствие совершения которых граждане утрачивают право наследования по указанному основанию, могут заключаться, например, в подделке завещания, его уничтожении или хищении, понуждении наследодателя к составлению или отмене завещания, понуждении наследников к отказу от наследства.

Наследник является недостойным согласно абзацу первому пункта 1 статьи 1117 ГК РФ при условии, что перечисленные в нем обстоятельства, являющиеся основанием для отстранения от наследования, подтверждены в судебном порядке, а именно приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу (например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы).

В силу пп. "б" п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о наследовании", вынесение решения суда о признании наследника недостойным в соответствии с абзацами первым и вторым пункта 1 статьи 1117 ГК РФ не требуется. В указанных в данном пункте случаях гражданин исключается из состава наследников нотариусом, в производстве которого находится наследственное дело, при предоставлении ему соответствующего приговора или решения суда.

Судом установлено, что 29 сентября 2022 г. умер Каменский Николай Павлович.

Наследниками к имуществу Каменского Николая Павловича первой очереди по закону является дочь Стефанова Елена Николаевна (согласно свидетельству о рождении 11-БО № 694039, справке о заключении брака № А-17108, свидетельству о заключении брака 1-Бо № 554665), которая 26 ноября 2022 г. обратилась к нотариусу с заявлением, на основании которого было открыто наследственное дело.

Также 31 января 2023 года к нотариусу с заявлением о принятии наследства обратилась Рубан А.В., действующая по доверенности Каменского Николая Николаевича, который также является наследником первой очереди после смерти Каменского Н.П.

Наследственное имущество состоит из доли в праве общей долевой собственности на земельный участок и доли в праве на жилой дом; квартиры, денежных вкладов.

Согласно приговору Привокзального районного суда г. Тулы от 20 октября 2022 г., Каменский Николай Николаевич был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. "г" ч. 2 ст. 161 УК РФ с назначением наказания в виде лишения свободы сроком на 2 года 5 месяцев.

Из вышеуказанного приговора суда, следует, что Каменский Николай Николаевич совершил грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества с применением насилия не опасного для жизни и здоровья, при обстоятельствах подробно изложенных в приговоре произошедших 12 июня 2022 года.

Как усматривается из постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 31 октября 2022 года, в возбуждении уголовного дела по факту смерти Каменского Николая Павловича, 21.05.1946 года рождения было отказано по основанию, предусмотренному п.1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием события преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 109, ч. 1 ст. 110, ч. 1 ст. 110.1, ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Из постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от 17 июня 2023 года следует, что в отношении неустановленного лица

возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ по следующим обстоятельствам.

24 сентября 2022 года время дознанием не установлено, неустановленное лицо находясь по адресу: г. Тула, ул. Санаторная, д. 7, кв. 131 не предвидев возможности причинения тяжкого вреда здоровью по неосторожности причинило гр. Каменскому Н.П. телесные повреждения в виде четвертального перелома правой бедренной кости, кровоподтек внутренней поверхности бедра.

Из заключения эксперта N 3535 от 1 ноября 2022 г. следует, что смерть Каменского Николая Павловича наступила в результате отека легких при болезни сердца, мелкоочаговый кардиосклероз.

Для признания наследника недостойным должно быть в судебном порядке установлено совершение наследником умышленных противоправных действий, совершенных против наследодателя или наследника, влекущих призыванию его или других лиц к наследованию либо увеличение причитающейся им или другим лицам доли наследства, то есть, действия Каменского Николая Николаевича должны быть противоправными, умышленными и находиться в прямой причинно-следственной связи со смертью Каменского Николая Павловича.

Противоправные действия Каменского Николая Николаевича, совершенные в отношении Каменского Николая Павловича, подтвержденные приговором Привокзального районного суда г. Тулы от 20 октября 2022 года, не способствовали призыванию Каменского Николая Николаевича к наследованию либо увеличению его доли в наследстве, поскольку совершенные им противоправные действия не находятся в прямой причинно-следственной связи со смертью Каменского Николая Павловича и, как следствие, не привели к открытию наследства, а потому данные действия не могут являться основанием для признания Каменского Николая Николаевича недостойным наследником.

Постановление о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленного лица, по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, с учетом постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 31 октября 2022 года по факту смерти Каменского Николая Павловича и заключения эксперта N 3535 от 1 ноября 2022 г. согласно которому смерть Каменского Николая Павловича наступила в результате отека легких при болезни сердца, мелкоочаговый кардиосклероз, также не могут служить основанием для признания Каменского Николая Николаевича недостойным наследником.

Признание недостойным наследником по указанному в пункте 2 статьи 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации основанию возможно лишь при злостном уклонении ответчика от исполнения установленной решением суда обязанности по уплате наследодателю алиментов. Сведений о наличии решения о взыскании алиментов на содержание наследодателя Каменского Николая Павловича не представлено.

Таким образом, поскольку в материалы дела истцом не представлены доказательства того, что Каменский Николай Николаевич совершил умышленные противоправные действия, направленные против наследодателя, которые способствовали призыванию его к наследству, подтвержденные в судебном порядке - приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу, учитывая, что решения суда в отношении Каменского Николая Николаевича о взыскании алиментов на содержание наследодателя не принималось, то оснований для признания Каменского Николая Николаевича недостойным наследником и

отстранения его от наследования после смерти Каменского Николая Павловича в соответствии со ст. 1117 ГК РФ не имеется.

Само по себе недостойное поведение ответчика при жизни его отца, в том числе, злоупотребление спиртными напитками, применение физической силы в отношении Каменского Николая Павловича, не могут расцениваться как основание для признания наследника недостойным.

Руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

в удовлетворении исковых требований Стефановой Елены Николаевны к Каменскому Николаю Николаевичу о признании недостойным наследником – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Привокзальный районный суд г.Тулы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий

Н.А. Дидыч

