

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

КОПИЯ

16 марта 2023 года

г. Тула

Пролетарский районный суд г.Тулы в составе:
председательствующего Максимовой Е.В.,
при помощнике судьи Алешиной Д.Г.,
рассмотрев в помещении суда в открытом судебном заседании гражданское дело №2-291/2023 по иску Колчкова Ивана Александровича к Авдееву Дмитрию Андреевичу о расторжении договора купли-продажи автомобиля, взыскании денежных средств,

установил:

Колчков И.А. обратился в суд с иском к Авдееву Д.А., в котором просит расторгнуть договор от 19.10.2020 купли-продажи транспортного средства VOLKSWAGEN POLO, 2018 года выпуска, VIN XW8ZZZ61ZJG047814, государственный регистрационный знак У566ВЕ 71, заключенный между Авдеевым Д.А. и Колчковым И.А., мотивируя тем, что 19.10.2020 приобрел у ответчика вышеуказанный автомобиль за 680 000 руб., из которых сумма по договору составила 650 000 руб., а сумма в размере 30 000 руб. была выплачена мужчине, представившемуся «Андреем» за представление автомобиля для осмотра. 22.10.2020 автомобиль был поставлен на учет в отделении №12 МРЭО ГИБДД УМВД России по Тульской области. С момента приобретения автомобиля он (истец) использовал его для личных нужд. 17.02.2021 на основании постановления следователя-начальника отделения отдела по расследованию преступлений на обслуживаемой территории (место дислокации ОП «Центральный») СУ УМВД России по г.Туле автомобиль изъят. 15.04.2021 по его (истца) заявлению автомобиль снят с учета. Впоследствии ему стало известно, что с заявлением о преступлении в СУ УМВД России по г.Туле обратился собственник автомобиля Рагимов Д.А. В производстве Пролетарского районного суда г.Тулы находилось гражданское дело по иску Рагимова С.Ф. к нему (истцу) и Авдееву Д.А. о признании договора купли-продажи от 07.10.2020, заключенного между Рагимовым С.Ф. и Авдеевым Д.А. недействительным в силу его ничтожности. Полагает, что у него есть все основания для утверждения о том, что Авдеев Д.А. продал ему автомобиль, незаконно изъятый из законного владения собственника. Изъятие у него (истца) автомобиля сотрудниками полиции, лишило его возможность пользоваться транспортным средством.

Истец Колчков И.А. в суд не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен, со слов представителя по доверенности просит о рассмотрении дела в его отсутствие с участием представителя.

Представитель истца Колчкова И.А. по доверенности Масько Ю.В. в судебном заседании исковые требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении. Пояснил, что доказательства передачи денежных средств в размере 30 000 руб. у стороны истца отсутствуют.

Ответчик Авдеев Д.А. в судебном заседании исковые требования не признал, в удовлетворении иска просил отказать, ввиду того, что не является надлежащим ответчиком по делу. Пояснил, что фактическим владельцем спорного автомобиля он не являлся. Автомобиль был оформлен на его имя по просьбе родственницы Авдеевой О.А. При продаже автомобиля денежные средства не получал, они были переданы мужчине по имени «Андрей». Подтвердил, что в органах ГИБДД

регистировал автомобиль на свое имя, за что получил вознаграждение в размере 10 000 руб., а также не оспаривал, что подписывал договор купли-продажи, заключенный с Колчковым И.А. Указал, что договор купли-продажи, заключенный 07.10.2020 с Рагимовым С.Ф., недействительным им не признавался.

Представитель ответчика Авдеева Д.А. по ордеру адвокат Понкратов О.А. в судебном заседании исковые требования не признал, поддержал позицию своего доверителя, в удовлетворении исковых требований просил отказать.

Третье лицо Рагимов С.Ф. в суд не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался своевременно и надлежащим образом, не сообщил об уважительных причинах неявки и не просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Третье лицо Авдеева О.А. в судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных исковых требований. Пояснила, что автомобиль был зарегистрирован на имя Авдеева Д.А. по ее просьбе. Фактически продажей автомобиля занимался «перекупщик» по имени «Андрей», который и получил от истца денежные средства за транспортное средство. За оказанные услуги по продаже спорного автомобиля ей были переданы денежные средства в размере 40 000 руб., из которых 10 000 руб. она передала Авдееву Д.А., а 30 000 руб. оставила себе. Помощь в продаже автомобиля оказывала по просьбе своего знакомого.

В соответствии со ст.167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Заслушав пояснения сторон, изучив материалы дела, обзрев гражданское дело № 2-1317/2022 по Рагимову С.Ф.оглы к Авдееву Д.А., Колчкову И.А. о признании договоров купли-продажи недействительными, аннулировании в базе данных сведений о регистрации, восстановлении в базе данных сведений о регистрации права собственности и уголовное дело №1.20.01700024.550903 по факту преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч.1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с ч.1 ст. 424 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

Согласно ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В силу ст.456 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

В соответствии со ст.460 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар свободным от любых прав третьих лиц, за исключением случая, когда покупатель согласился принять товар, обремененный правами третьих лиц.

Неисполнение продавцом этой обязанности дает покупателю право требовать уменьшения цены товара либо расторжения договора купли-продажи, если не будет доказано, что покупатель знал или должен был знать о правах третьих лиц на этот товар.

В соответствии со ст.461 ГК РФ при изъятии товара у покупателя третьими лицами по основаниям, возникшим до исполнения договора купли-продажи, продавец обязан возместить покупателю понесенные им убытки, если не докажет, что покупатель знал или должен был знать о наличии этих оснований.

Согласно ст.450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с п.1 ст.451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Судом достоверно установлены следующие обстоятельства.

19.10.2020 между Колчковым И.А. и Авдеевым Д.А. заключен договор купли-продажи транспортного средства, в соответствии с которым Авдеев Д.А. продал, а Колчков И.А. приобрел автомобиль марки VOLKSWAGEN POLO, 2018 года выпуска, VIN XW8ZZZ61ZJG047814, государственный регистрационный знак У566ВЕ 71.

В соответствии с п.2 договора купли-продажи стоимость автомобиля составляет 650 000 руб., которые были получены продавцом Авдеевым Д.А., о чем прямо указано в договоре купли-продажи и стоит подпись продавца.

Согласно п.3 договора купли-продажи, продавец гарантирует покупателю, что продавец является собственником транспортного средства; транспортное средство не является предметом обязательств продавца перед третьими лицами, в том числе не является предметом залога, в отношении автомобиля не наложен запрет на совершение регистрационных действий, автомобиль не находится под арестом, не числится в базах данных МВД России как угнанное или похищенное транспортное средство и не имеет иных обременений.

Подписание договора ответчиком Авдеевым Д.А. не оспаривалось.

22.10.2020 истцом Колчковым И.А. автомобиль поставлен на учет в отделении №12 МРЭО ГИБДД УМВД России по Тульской области, о чем свидетельствует запись в паспорте транспортного средства.

17.02.2021 автомобиль марки VOLKSWAGEN POLO, 2018 года выпуска, VIN XW8ZZZ61ZJG047814, государственный регистрационный знак У566ВЕ 71 изъят у Колчкова И.А., что подтверждается протоколом обыска (выемки), составленным следователем-начальником отделения отдела по расследованию преступлений на обслуживаемой территории (место дислокации ОП «Центральный») СУ УМВД России по г.Туле.

Согласно карточке учета транспортного средства 15.04.2021 регистрация транспортного средства прекращена по заявлению владельца Колчкова И.А.

Из представленного отделом по расследованию преступлений на обслуживаемой территории (место дислокации ОП «Центральный») СУ по г.Туле УМВД России по г.Туле уголовного дела №1.20.01700024.550903 следует, что оно было возбуждено

22.12.2020 по заявлению Рагимова С.Ф. по признакам преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ. Из постановления о возбуждении уголовного дела и о продлении срока предварительного следствия следует, что в период с 02.09.2020 по 12.10.2020 неустановленное лицо, действуя от имени ООО «Персонал» путем обмана заключило с Рагимовым С.Ф. договора аренды автомобилей KIA CEED, 2018 года выпуска, VIN XWEN2516BK0000148, и VOLKSWAGEN POLO, 2018 года выпуска, VIN XW8ZZZ61ZJG047814, и введя его в заблуждение, не собираясь выполнять обязательства по договорам со своей стороны, завладело вышеуказанными автомобилями, причинив последнему материальный ущерб в особо крупном размере на общую сумму 1 685 000 руб. Постановлением от 22.12.2020 потерпевшим по уголовному делу признан Рагимов С.Ф.

17.02.2021 следователем-начальником отделения отдела по расследованию преступлений на обслуживаемой территории (место дислокации ОП «Центральный») СУ УМВД России по г.Туле, учитывая, что автомобиль VOLKSWAGEN POLO, 2018 года выпуска, VIN XW8ZZZ61ZJG047814, ранее принадлежащий Рагимову С.Ф., зарегистрирован на Колчкова И.А., является предметом преступного посягательства по уголовному делу, вынесено постановление о производстве обыска (выемки) у свидетеля Колчкова И.А. вышеуказанного автомобиля, а также документов, подтверждающих собственность указанного автомобиля.

17.02.2021 спорный автомобиль, один комплект ключей и свидетельство о регистрации транспортного средства изъяты у Колчкова И.А., что подтверждается протоколом обыска (выемки).

Постановлением от 17.02.2021 автомобиль VOLKSWAGEN POLO, 2018 года выпуска, VIN XW8ZZZ61ZJG047814, выкидной ключ, свидетельство о регистрации автомобиля признаны и приобщены в качестве вещественных доказательств по уголовному делу №1.20.01700024.550903.

Постановлением следователя от 25.02.2021 вещественные доказательства возвращены потерпевшему Рагимову С.Ф. для хранения до вступления приговора в законную силу либо до истечения сроков обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела.

23.12.2021 постановлением следователя-начальника отдела по расследованию преступлений на обслуживаемой территории (место дислокации ОП «Центральный») СУ по г.Туле УМВД России по г.Туле предварительное следствие по уголовному делу №1.20.01700024.550903 приостановлено в соответствии с п.1 ч.1 ст.208 УПК РФ (лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено).

В апреле 2022 года Рагимов С.Ф. обратился в суд с иском к Авдееву Д.А., Колчкову И.А., в котором просил признать договор купли-продажи транспортного средства VOLKSWAGEN POLO, 2018 года выпуска, государственный номер Х 186 РО 33, от 07.10.2020, значащийся заключенным между Рагимовым С.Ф.о. и Авдеевым Д.А., недействительным в силу его ничтожности; признать договор купли-продажи транспортного средства VOLKSWAGEN POLO, 2018 года выпуска, государственный номер У 566 ВЕ 71, заключенный между Рагимовым С.Ф.о. и Авдеевым Д.А., недействительным в силу его ничтожности; аннулировать в базе данных МРЭО ГИБДД МВД по Тульской области сведения о регистрации за Авдеевым Д.А. права собственности на транспортное средство марки VOLKSWAGEN POLO, 2018 года выпуска, государственный номер У 566 ВЕ 71; аннулировать в базе данных МРЭО ГИБДД МВД по Тульской области сведения о регистрации за Колчковым И.А. права собственности на транспортное средство марки VOLKSWAGEN POLO, 2018 года

выпуска, государственный номер У 566 ВЕ 71; восстановить в базе данных МРЭО ГИБДД МВД по Тульской области сведения о регистрации права собственности на транспортное средство VOLKSWAGEN POLO, 2018 года выпуска, государственный номер Х 186 РО 33, за Рагимовым С.Ф.о. Требования мотивировал тем, что он приобрел для личного пользования автомобиль марки VOLKSWAGEN POLO, 2018 года выпуска, государственный номер Х 186 РО 33, в этот же день автомобиль был зарегистрирован на него (истца). 06.10.2020 между ним и ООО «Персонал» был заключен договор аренды автомобиля. 06.10.2020 в г.Владимир он передал представителю арендатора автомобиль, оригиналы паспорта транспортного средства и свидетельство о регистрации транспортного средства. 20.10.2020 посредством программы «Стар лайн» он обнаружил, что все переданные в аренду автомобиль, находились в одном месте в Тульской области. Обратившись в ГИБДД, ему стало известно о том, что в отношении автомобиля марки Volkswagen polo, 2018 года выпуска, государственный номер Х 186 РО 33, совершены регистрационные действия. Автомобиль был перерегистрирован на другого, незнакомого истцу гражданина Авдеева Д.А. Однако, он (истец) не заключал договор об отчуждении автомобиля. Таким образом, арендатор без его ведома допустил передачу автомобиля третьим лицам. ООО «Персонал» исключено из ЕГРЮЛ. Посредством изготовления поддельного договора купли-продажи и выполнения поддельной подписи в паспорте транспортного средства от имени собственника Авдеев Д.А. переоформил в ГИБДД указанный автомобиль на имя Колчкова И.А. Он (истец) обратился в СУ УМВД России по г.Тула с заявлением о преступлении (КУСП №14529 от 23.11.2020). 22.12.2020 возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Он (Рагимов) признан потерпевшим по уголовному делу. Расследование уголовного дела не завершено. Согласно заключению эксперта №36 от 28.02.2021, подписи, расположенные в паспорте транспортного средства автомобиля, а также в договоре купли-продажи от 07.10.2020 в нижней части оборотной стороны в графе «продавец» выполнены не им (Рагимовым С.Ф.), а другим лицом.

Определением суда от 21.07.2022 исковое заявление Рагимова С.Ф. к Авдееву Д.А., Колчкову И.А. о признании договоров купли-продажи недействительными, аннулировании в базе данных сведений о регистрации, восстановлении в базе данных сведений о регистрации права собственности оставлено без рассмотрения ввиду неявки истца. Определение суда не обжаловалось и вступило в законную силу.

Анализируя в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, в данном случае договор купли-продажи автомобиля подлежит расторжению в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, поскольку в данном случае стороны заключая спорный договор, определили его условия, исходя из разумной оценки обстоятельств, в которых он будет исполняться, не предполагая невозможности использования истцом автомобиля вследствие изъятия у него автомобиля, в связи с чем он вправе требовать расторжения договора и возврата уплаченной денежной суммы.

Таким образом, в связи с изъятием автомобиля у истца и признанием его вещественным доказательством по уголовному делу, он не может использоваться с той потребительской целью, для которой он был приобретен истцом, а поэтому суд расторгает договор купли-продажи транспортного средства VOLKSWAGEN POLO, 2018 года выпуска, VIN XW8ZZZ61ZJG047814, государственный регистрационный

Решение может быть обжаловано в Тульский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Пролетарский районный суд г. Тулы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий

Мотивированное решение суда изготовлено 23 марта 2023 года.



«КОПИЯ ВЕРНА»

Подпись судьи: *Чс [Signature]*

Имя: *Чс*

Фамилия: *Сидорова*

Судья: *Сидорова*

29.03.23

Подлинник решения (определения) находится в деле № *2-291/2023*

ИД № *41250023-01-2023-00493-92*

в Пролетарском суде г. Тулы

Судья: *[Signature]*

Секретарь: *[Signature]*