

КОПИЯ 26

Дело №33-2659

Судья Попова Е.В.

### АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

25 августа 2021 года

г.Тула

Судебная коллегия по гражданским делам Тульского областного суда в составе: председательствующего Кабанова О.Ю. судей Петренко Р.Е., Черенкова А.В., при секретаре Брусовой Ю.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе ответчика Корабельникова Александра Евгеньевича на решение Ленинского районного суда Тульской области от 28 мая 2021 года по иску Игнаточкиной Эльвиры Викторовны к Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии в лице Управления Росреестра по Тульской области, Кукуеву Игорю Ильичу, Корабельникову Александру Евгеньевичу, Кисличану Сергею Николаевичу, Кругляковой Наталье Владимировне о взыскании убытков.

Заслушав доклад судьи Петренко Р.Е., судебная коллегия

установила:

Игнаточкина Э.В. обратилась в суд с иском к Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии в лице Управления Росреестра по Тульской области, Кукуеву И.И., Корабельникову А.Е., Кисличану С.Н., Кругляковой Н.В., в котором с учетом уточнения заявленных исковых требований в порядке ст. 39 ГПК РФ просила взыскать с Корабельникова А.Е. в ее пользу убытки в размере 304 430 рубля.

В обоснование заявленных требований указала, что на основании договора купли-продажи от 13 мая 2017 года, она приобрела у Корабельникова А.Е. земельный участок с кадастровым номером 71:14:040301:1845, площадью 1300 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для ведения личного подсобного хозяйства, по адресу: Тульская область, Ленинский район, Федоровский сельский Совет, деревня Ямны за 440 000 рублей. Переход права собственности был зарегистрирован в Управлении Росреестра по Тульской области. Впоследствии в результате раздела данного земельного участка образовались два земельных участка с кадастровым номером 71:14:040301:2233, площадью 591 кв.м. и с кадастровым номером 71:14:040301:2234, площадью 709 кв.м.

Приговором Советского районного суда г. Тулы от 28 ноября 2018 года Кисличан С.Н. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 159 (1 эпизод) и ч.4 ст. 159 УК РФ (4 эпизода), назначено наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима; Круглякова Н.В. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст. 159 УК РФ (3 эпизода), назначено наказание в виде лишения свободы на срок 4 года, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима; Кругляков А.Л. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 159 и ч.4 ст. 159 УК РФ, назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Как установлено приговором суда, на основании поддельного постановления главы администрации Федоровского сельского совета Ленинского района Тульской области №278 от 12.06.1992 за Кругляковой Н.В. было зарегистрировано право собственности на земельный участок площадью 5000 кв.м., в кадастровом квартале .40306 под кадастровым номером 71:14:040306:417, расположенный по адресу: Тульская Ленинский район, Федоровский сельский совет, деревня Ямны. Рыночная стоимость земельного участка составляла 1 170 885 руб. Данный земельный участок, распоряжение которым осуществляло Министерство имущественных и земельных отношений по Тульской области незаконно выбыл из неразграниченной собственности государства - Российской Федерации. Круглякова Н.В. вместе с Кисличаном С.Н. получила юридически закрепленную возможность вступить во владение и распорядиться земельным участком как своим собственным по своему усмотрению. Круглякова Н.В. 01 августа 2015 года с подачи Кисличана С.Н. заключила договор купли-продажи земельного участка с кадастровым номером 71:14:040306:417 с Кукуевым И.И., который в последующем разделил данный земельный участок на четыре участка (71:14:040301:1843, 71:14:040301:1844, 71:14:040301:1845, 71:14:040301:1846) и продал их, в том числе два из них - Кисличану С.Н., который продал земельный участок с кадастровым номером 71:14:040301:1845, площадью 1300 кв.м. Корабельникову А.Е., а тот, в свою очередь, продал этот земельный участок Игнаточкиной Э.В.

Данный приговор явился поводом для предъявления министерством имущественных и земельных отношений Тульской области исковых требований к Игнаточкиной Э.В. об истребовании земельных участков из чужого незаконного владения, снятии их с кадастрового учета, освобождении земельных участков. В процессе судебного разбирательства по гражданскому делу стороны пришли к выводу о возможности окончания рассмотрения данного спора миром и заключении мирового соглашения. По условиям которого Игнаточкина Э.В. возмещает ущерб, причиненный незаконным выбытием земельных участков из неразграниченной собственности государства - Российской Федерации, в размере рыночной стоимости земельных участков с кадастровыми номерами: 71:14:040301:2233, 71:14:040301:2234 - 304 430 рублей. Размер возмещаемого ущерба был исчислен, исходя из установленной в уголовном деле по обвинению Кисличана С.Н., Кругляковой Н.В. и Круглякова А.И. рыночной стоимости 1 170 885 руб., земельного участка с кадастровым номером 71:14:040306:417, из которого были образованы спорные земельные участки. Уплаченные ею в счет возмещения ущерба 304 430 рублей являются убытками, которые находятся в прямой причинной связи с действиями Корабельникова А.Е., который произвел отчуждение в ее пользу земельного участка, незаконно изъятого из неразграниченной собственности государства. Наступившие у истца реальные убытки в размере 304 430 рублей возникло в связи с возмещением ущерба государству, связанного с приобретением земельного участка у Корабельникова А.Е.

Истец Игнаточкина Э.В. и ее представитель по доверенности Масько Ю.В. в судебное заседание первой инстанции не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, просили рассмотреть дело в их отсутствие, поддерживают требования, заявленные к Корабельникову А.Е. о возмещении убытков в размере 304 430 рубля.

Представитель ответчиков Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии и Управления Росреестра по Тульской области по

доверенностям Хрынина Т.О. в судебном заседании первой инстанции просила отказать в удовлетворении требований, предъявленных к Росреестру и Управлению по основаниям, изложенным в отзывах на иск.

Ответчик Корабельников А.Е., и его представитель в порядке ч.6 ст. 53 ГПК РФ Воробьева Ю.В. в судебном заседании первой инстанции исковые требования не признали, указали, что иск Игнаточкиной Э.В. подан с пропуском срока исковой давности. Истцом не доказана вина Корабельникова А.Е. в причинении убытков, а также причинно-следственная связь между его действиями и причиненными убытками. Утвержденное судом мировое соглашение является сделкой по приобретению недвижимого имущества, в связи с чем оснований для взыскания с Корабельникова А.Е. суммы сделки не имеется, поскольку он стороной сделки не является. Заявленная ко взысканию сумма не является убытками, поскольку указанная сумма была согласована в мировом соглашении. При этом определение Ленинского районного суда Тульской области от 20.10.2020 года, которым утверждено мировое соглашение, не соответствует требованиям земельного законодательства, что влечет его незаконность с момента принятия.

Ответчик Кукуев И.И. и его представитель в порядке ч. 6 ст. 53 ГПК РФ Бондаренко А.С. в судебное заседания первой инстанции не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, просили рассмотреть дело в их отсутствие и отказать в удовлетворении иска в Кукуеву И.И.

Ответчик Круглякова Н.В. в судебное заседание первой инстанции не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, допрошенная ранее в судебном заседании в режиме видеоконференц-связи исковые требования не признала, просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Ответчик Кисличан С.Н. в судебное заседание первой инстанции не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, допрошенный ранее в судебном заседании в режиме видеоконференц-связи исковые требования не признал, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с положениями ст. 167 ГПК РФ суд рассмотрел дело в отсутствие неявившихся участвующих в деле лиц.

Решением Ленинского районного суда г. Тулы от 24 мая 2021 г. удовлетворены исковые требования Игнаточкиной Э.В. с Корабельникова А.Е. в пользу Игнаточкиной Э.В. взысканы убытки в размере 304 430 рубля.

Об отмене указанного решения просит ответчик Корабельников А.Е. в апелляционной жалобе, указывая на незаконное удовлетворение судом заявленных исковых требований.

Истец Игнаточкина Э.В. в письменных возражениях на апелляционную жалобу полагает решение суда законным, а доводы жалобы необоснованными.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещались своевременно и надлежащим образом, причины неявки не сообщили, об отложении слушания дела не ходатайствовали.

Исходя из положений ст. ст. 327, 167 ГПК РФ, судебная коллегия сочла возможным рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле.

В соответствии с ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе и возражениях относительно жалобы.

Проверив материалы дела в порядке ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия не усматривает оснований для отмены обжалуемого решения суда.

Согласно ч. 1 ст. 454 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии с п. 1 ст. 461 ГК РФ при изъятии товара у покупателя третьими лицами по основаниям, возникшим до исполнения договора купли-продажи, продавец обязан возместить покупателю понесенные им убытки, если не докажет, что покупатель знал или должен был знать о наличии этих оснований.

Из содержания п. 2 ст. 15 ГК РФ следует, что под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу п. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Как установлено судом и следует из материалов дела, приговором Советского районного суда г. Тулы от 28 ноября 2018 года, вступившим в законную силу 26 января 2021 года, Кисличан С.Н. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 159 (1 эпизод) и ч.4 ст. 159 УК РФ (4 эпизода), и ему окончательно назначено наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима; Круглякова Н.В. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст. 159 УК РФ (3 эпизода), и ей окончательно назначено наказание в виде лишения свободы на срок 4 года, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима; Кругляков А.Л. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 159 и ч.4 ст. 159 УК РФ, и ему окончательно назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Как следует из приговора суда, в начале марта 2015 года у Кисличана С.Н., оказывающего помощь гражданам в оформлении в собственность земельных участков, обладающего информацией о наличии в дер. Ямны Ленинского района Тульской области земельного участка площадью 5000 кв. м., не принадлежащего гражданам, юридическим лицам, муниципальному образованию, возник умысел, направленный на приобретение права на чужое имущество - земельный участок площадью 5000 кв. м., расположенный по адресу: Тульская область, Ленинский район, Федоровский сельский совет, дер. Ямны, находящийся в не разграниченной собственности государства - Российской Федерации, путем обмана - путем предоставления в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и

картографии по Тульской области поддельного свидетельства о праве собственности на указанный земельный участок для проведения государственной регистрации права собственности на данный земельный участок с целью незаконного получения юридически закрепленной возможности вступить во владение земельным участком и распорядиться им как своим собственным.

Осуществляя задуманное, в начале марта 2015 года Кисличан С.Н. предложил совершить данное преступление Кругляковой Н.В., на что последняя дала свое согласие, тем самым Кисличан С.Н. и Круглякова Н.В. вступили между собой в предварительный преступный сговор на совершение мошенничества, после чего распределили между собой роли.

03 марта 2015 года Круглякова Н.В. совместно с Кисличаном С.Н. прибыла в нотариальную контору по адресу: г. Тула, ул. Луначарского, д. 1, где выдала Кисличану С.Н. нотариально заверенную доверенность 71 ТО 0773825 от 03.03.2015 года быть ее представителем в органах Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии на территории Тульской области по регистрации ее права собственности (в том числе долевой) на земельные участки и расположенные на них объекты недвижимого имущества, находящиеся на территории Тульской области, с правом подписания и подачи всех необходимых заявлений и документов и получения свидетельства о государственной регистрации права, выданных на ее имя, при этом, достоверно зная, что у нее в собственности нет земельных участков и других объектов недвижимого имущества, за исключением, принадлежащего ей дома и земельного участка в дер. Варфоломеево Ленинского района Тульской области.

09 июня 2015 г. Кисличан С.Н. обратился через отделение государственного бюджетного учреждения Тульской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» в филиал федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной государственной службы регистрации, кадастра и картографии» по Тульской области с заявлением о внесении в государственный кадастр недвижимости сведений о ранее учтенном объекте недвижимости - земельном участке, расположенном по адресу: Тульская область, Ленинский район, Федоровский сельский совет, дер. Ямны, и выдаче кадастрового паспорта указанного объекта недвижимости, приложив к заявлению копию поддельного постановления главы администрации Федоровского сельского совета Ленинского района Тульской области № 278 от 12.06.1992 г. о предоставлении Арбузовой Т.П. в собственность земельного участка площадью 0,50 кв. метров, расположенного по адресу: Тульская область, Ленинский район, Федоровский сельский совет, дер. Ямны.

В период с 09 июня 2015 года до 21 июля 2015 года, рассмотрев вышеуказанное заявление с прилагаемой копией поддельного постановления главы администрации Федоровского сельского совета Ленинского района Тульской области № 278 от 12.06.1992 г. о предоставлении Арбузовой Т.П. в собственность земельного участка, ведущий инженер филиала федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной государственной службы регистрации, кадастра и картографии» по Тульской области Федина А.В., введенная в заблуждение относительно наличия оснований для постановки данного земельного участка на государственный кадастровый учет, приняла решение о внесении сведений о ранее учтенном объекте недвижимости - земельном участке площадью 5000 кв.м., расположенном по адресу: Тульская область, Ленинский район,

Федоровский сельский совет, дер. Ямны, в кадастровый квартал 71:14:040306 под кадастровым номером 71:14:040306:417 и выдаче кадастрового паспорта на данный земельный участок.

В период с 09 июня 2015 года до 21 июля 2015 года, Кисличан С.Н. подыскал неосведомленного о противоправных действиях Кисличана С.Н. и Кругляковой Н.В. Куева И.И., желающего приобрести земельный участок с кадастровым номером 71:14:040306:417, расположенный по адресу: Тульская область, Ленинский район, Федоровский сельский совет, дер. Ямны, площадью 5000 кв. М., в свою собственность путем заключения договора купли-продажи, которому сообщил ложные сведения о собственнике земельного участка и наличии документов, подтверждающих право собственности на него у Кругляковой Н.В.

21 июля 2015 года в 09 часов 03 минуты Кисличан С.Н. прибыл в отделение ГБУ ТО «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», расположенное по адресу: г. Тула, ул. Загородный проезд, д. 3, где, используя услуги многофункционального центра, на основании доверенности, выданной Кругляковой Н.В., подал в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тульской области заявление о регистрации на имя Кругляковой Н.В. права собственности в отношении объекта недвижимости - земельного участка с кадастровым номером 71:14:040306:417 площадью 5000 кв.м., расположенного по адресу: Тульская область, Ленинский район, Федоровский сельский совет, дер. Ямны, достоверно зная о том, что данный земельный участок Кругляковой Н.В. не предоставлялся и она не является собственником недвижимого имущества, и выдаче свидетельства о государственной регистрации права собственности, приложив к заявлению заверенную копию поддельного свидетельства на право собственности № 712к от 20.08.1993 г. на имя Кругляковой Н.В., содержащее заведомо ложные, не соответствующие действительности сведения о том, что Круглякова Н.В. является собственником земельного участка площадью 5000 кв. метров, расположенного по адресу: Тульская область, Ленинский район, Федоровский сельский совет, дер. Ямны, выданное от имени главы администрации Ленинского района Тульской области Чикова Н.К., а также копию доверенности 71 ТО 0773825 от 03.03.2015 г.

30 июля 2015 года, рассмотрев вышеуказанное заявление с прилагаемой заверенной копией поддельного свидетельства на право собственности на землю № 712к от 20.08.1993 г. на имя Кругляковой Н.В., копией доверенности 71 ТО 0773825 от 03.03.2015 г. государственный регистратор Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тульской области, расположенного по адресу: г. Тула, ул. Соффера, д. 20 «а», Миронова Е.Е., введенная в заблуждение относительно наличия у Кругляковой Н.В. законных оснований для владения, пользования и распоряжения земельным участком, приняла решение о государственной регистрации права собственности Кругляковой Н.В. на земельный участок с кадастровым номером 71:14:040306:417 площадью 5000 кв. метров, расположенный по адресу: Тульская область, Ленинский район, Федоровский сельский совет, дер. Ямны, рыночная стоимость которого составляла 1 170 885 руб., в результате чего данный земельный участок незаконно выбыл из не разграниченной собственности государства - Российской Федерации, распоряжение которой осуществляло министерство имущественных и земельных отношений по Тульской области и поступил в собственность Кругляковой Н.В., получившей вместе с

Кисличаном С.Н. юридически закрепленную возможность вступить во владение и распорядиться земельным участком как своим собственным по своему усмотрению.

01 августа 2015 г. Круглякова Н.В., по указанию Кисличана С.Н., прибыла в отделение ГБУ ТО «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», расположенное по адресу: г. Тула, ул. Загородный проезд, д. 3, где в присутствии Кисличана С.Н. заключила с подысканным Кисличаном С.Н. Кукуевым И.И. договор купли-продажи земельного участка, по которому Круглякова Н.В., являясь собственником земельного участка с кадастровым номером 71:14:040306:417, расположенного по адресу: Тульская область, Ленинский район, Федоровский сельский совет, дер. Ямны, площадью 5000 кв. метров, на основании свидетельства о праве собственности на землю от 20.08.1993 г., выданного главой администрации Ленинского района Тульской области, и свидетельства о государственной регистрации права собственности № 080849, выданного Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тульской области 30.07.2015 г., продав данный земельный участок Кукуеву И.И. за денежные средства в сумме 5000 руб., распорядившись тем самым земельным участком по своему и Кисличана С.Н. усмотрению.

Своими совместными действиями, Кисличан С.Н. и Круглякова Н.В., действуя группой лиц по предварительному сговору, согласно распределенным ролям, путем обмана сотрудника Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тульской области, незаконно приобрели право собственности на земельный участок с кадастровым номером 71:14:040306:417 площадью 5000 кв. метров, расположенный по адресу: Тульская область, Ленинский район, Федоровский сельский совет, дер. Ямны, рыночной стоимостью 1 170 885 руб., принадлежащий Российской Федерации, и распорядились им как своим собственным, причинив Российской Федерации ущерб в особо крупном размере на указанную сумму.

В результате выполнения кадастровых работ в связи с образованием земельных участков путем раздела земельного участка с кадастровым номером 71:14:040306:417 образовались земельные участки с кадастровыми номерами 71:14:040301:1843, 71:14:040301:1844, 71:14:040301:1845, 71:14:040301:1846.

15 марта 2016 года Кукуев И.И. продал Кисличану С.Н. земельный участок с кадастровым номером 71:14:040301:1845, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использования: для ведения личного подсобного хозяйства, общей площадью 1300 кв.м., расположенный по адресу: Тульская область, Ленинский район, Федоровский сельский Совет, дер. Ямны за 1 000 рублей.

Данный договор зарегистрирован Управлением Росреестра по Тульской области 26 марта 2016 года.

01 апреля 2016 года Кисличан С.Н. на основании договора купли – продажи земельного участка, продал Корабельникову А.Е. земельный участок с кадастровым номером 71:14:040301:1845, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использования: для ведения личного подсобного хозяйства, общей площадью 1300 кв.м., расположенный по адресу: Тульская область, Ленинский район, Федоровский сельский Совет, дер. Ямны за 1 000 рублей.

Данный договор зарегистрирован Управлением Росреестра по Тульской области 12 апреля 2016 года.

13 мая 2017 года между Корабельниковым А.Е. (продавец) и Игнаточкиной Э.В. (покупатель) заключен договор купли-продажи земельного участка, по условиям

которого, продавец продал в собственность покупателя принадлежащий ему на праве собственности земельный участок с кадастровым номером 71:14:040301:1845, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для ведения личного подсобного хозяйства, общей площадью 1300 кв.м., расположенный по адресу: Тульская область, Ленинский район, Федоровский сельский Совет, дер. Ямны.

В силу п. 3 договора, земельный участок продан за 440 000 рублей, которые покупатель уплатил продавцу, а продавец получил от покупателя полностью до подписания настоящего договора.

Данный договор зарегистрирован Управлением Росреестра по Тульской области 18 мая 2017 года.

В результате выполнения кадастровых работ в связи с образованием двух земельных участков путем раздела земельного участка с кадастровым номером 71:14:040301:1845 образовались земельный участок с кадастровым номером 71:14:040301:2233, площадью 591 кв.м. и с кадастровым номером 71:14:040301:2234, площадью 709 кв.м.

08 июля 2020 года министерство имущественных и земельных отношений Тульской области обратилось в суд с иском к Игнаточкиной Э.В. об истребовании из чужого незаконного владения земельного участка с кадастровым номером 71:14:040301:2233, площадью 591 кв.м. и с кадастровым номером 71:14:040301:2234, площадью 709 кв.м., снятия с государственного кадастрового учета; обязанности освободить за свой счет, в течение 30 календарных дней с даты вступления решения в законную силу земельные участки путем сноса металлических столбов.

Свои требования министерство имущественных и земельных отношений Тульской области основывало на приговоре Советского районного суда г. Тулы от 28 ноября 2018 года, которым установлен факт выбытия земельного участка с кадастровым номером 71:14:040306:417 из владения государства преступным путем.

Определением Ленинского районного суда Тульской области от 20 октября 2020 года утверждено мировое соглашение по гражданскому делу № 2-1357/2020 по иску министерства имущественных и земельных отношений Тульской области к Игнаточкиной Э.В. об истребовании из чужого незаконного владения, снятии с кадастрового учета и освобождении земельного участка, по условиям которого:

принять отказ истца министерства имущественных и земельных отношений Тульской области от иска к Игнаточкиной Э.В. по гражданскому делу № 2-1357/2020 об истребовании из чужого незаконного владения, снятии с кадастрового учета и освобождении земельного участка.

Обязать Игнаточкину Э.В. в течение десяти календарных дней, после утверждения настоящего мирового соглашения, возместить ущерб, причиненный незаконным выбытием земельных участков с кадастровыми номерами 71:14:040301:2233 и 71:14:040301:2234 из распоряжения Тульской области, в размере 304 430 рублей, путем перечисления денежных средств в адрес министерства имущественных и земельных отношений Тульской области по платежным реквизитам.

Судебные расходы, в том числе расходы по оплате услуг представителей, а также иные расходы, прямо или косвенно связанные с настоящим делом, возмещает Игнаточкина Э.В.

Производство по гражданскому делу № 2-1357/2020 прекратить.

Определение суда вступило в законную силу 20 октября 2020 года.



26 октября 2020 года Игнаточкина Э.В. оплатила министерству имущественных и земельных отношений Тульской области в счет возмещения ущерба 304 430 рубля, что подтверждается представленными квитанциями.

Как следует из материалов дела кадастровая стоимость вышеуказанных земельных участков составила 304 430 рубля.

Разрешая спор, суд первой инстанции, руководствуясь приведенными выше нормами материального права, пришел к правильному выводу о том, что Игнаточкина Э.В. имеет право на возмещение понесенных убытков, в связи с возмещением ею государству ущерба, связанного с приобретением земельного участка у Корабельникова А.Е.

При этом, суд обоснованно исходил из того, что Игнаточкиной Э.В. не было известно о наличии оснований для изъятия земельного участка до заключения с Корабельниковым А.Е. договора купли-продажи. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

В ходе рассмотрения дела районным судом ответчиком Корабельниковым А.Е. заявлено о пропуске истцом срока исковой давности. Руководствуясь разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» в удовлетворении данного ходатайства суд обоснованно отказал, поскольку срок исковой давности по настоящему делу начинает течь с 20 октября 2020 г., в то время как с иском заявлением Игнаточкина Э.В. обратилась в суд 27 ноября 2020 г.

На основании ст. 98 ГПК РФ судом с ответчика в пользу истца взысканы расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции, поскольку они основаны на исследованных судом доказательствах, которым дана аргументированная правовая оценка, при этом мотивы, по которым суд пришел к указанным выводам, исчерпывающим образом изложены в решении суда и являются обоснованными.

С учетом изложенного несение убытков истцом находится в прямой причинно-следственной связи между действиями ответчика Корабельникова А.Е., который в силу ст. 461 ГК РФ обязан возместить Игнаточкиной Э.В. понесенные ею убытки, поскольку в нарушение требований ст. 56 ГПК РФ ответчик не доказал того, что истец, как покупатель, заведомо была осведомлена о наличии оснований для изъятия у нее имущества третьими лицами.

Доводы апелляционной жалобы Корабельникова А.Е. фактически повторяют его правовую позицию, изложенную им при рассмотрении дела в суде первой инстанции, по существу сводятся к несогласию с решением суда, не содержат фактов, которые не проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного решения, либо опровергали выводы суда первой инстанции, в связи с чем признаются судебной коллегией несостоятельными, основанными на неправильном применении норм материального и процессуального права, и не могут служить основанием для отмены решения суда.

Суд с достаточной полнотой исследовал все обстоятельства дела, дал надлежащую оценку представленным доказательствам, выводы суда соответствуют установленным судом обстоятельствам, материалам дела и требованиям закона, и

оснований для признания их неправильными, о чем ставится вопрос в апелляционной жалобе, судебная коллегия не находит.

Нарушений норм материального и процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения, в том числе и тех, на которые имеются ссылки в апелляционной жалобе, судом не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

решение Ленинского районного суда Тульской области от 28 мая 2021 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Корабельникова Александра Евгеньевича - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



Принумерено и оформлено  
печатью 5 листов  
Подпись