

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 апреля 2020 года

город Тула

Привокзальный районный суд г. Тулы в составе:
председательствующего Кулешова А.В.,
при секретаре Дергачевой Н.А.,

с надлежащим уведомлением лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Привокзального районного суда г. Тулы гражданское дело № 2-367/19 по исковому заявлению Кошелевской Татьяны Мамасолиевны к Администрации г. Тулы о сохранении жилого дома в реконструированном состоянии, о признании права собственности на жилой дом в реконструированном состоянии,

установил:

Кошелевская Т.М. обратилась в суд с исковыми требованиями Администрации г. Тулы о сохранении жилого дома в реконструированном состоянии, о признании права собственности на жилой дом в реконструированном состоянии, по следующим основаниям.

Спорный объект недвижимости с кадастровым номером 71:30:020504:827 расположен по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, ул. Ярославского, д. 10а, III владение, и принадлежит истцу на основании договора дарения от 30.05.2013 и договора дарения доли жилого дома от 25.01.2020, о чем в ЕГРН 31.01.2020 сделана запись о регистрации №71:30:020504:827-71/001/2020-3. Сведения об отводе земельного участка, площадью 658,0 кв.м, расположенного по адресу: город Тула, Привокзальный район, улица Ярославского, дом №10а, III владение, отражены в техническом паспорте на жилой дом, а также в архивной справке от 17.10.2019 №03-24-763, выданной Государственным учреждением «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ». Согласно материалам инвентарного дела, на первичный технический учет домовладение было принято 01.06.1960, с указанием почтового адреса: город Тула (Михалково), Привокзальный район, улица 1-я Средняя, дом 33, 33а. Площадь земельного участка составляла 658,1 кв.м. На земельном участке располагалось три владения. Далее зафиксировано указание владениям следующих адресов: I владение - город Тула, улица Е. Ярославского, дом 33; II владение - город Тула, улица Е. Ярославского, дом 33а; III владение - город Тула, улица Е. Ярославского, дом 33а. В материалах инвентарного дела имеются: заключение инвентаризационного бюро от 13.10.1960 о праве владения строениями, расположенными по адресу: ул. 1-я Средняя, д. 33а, в котором указано, что домовладение расположено на земельном участке площадью 658,1 кв.м. На основании вышеуказанного заключения было принято Решение исполнительного комитета Тульского городского Совета депутатов трудящихся от 15.11.1960 №5т82-31; заключение инвентаризационного бюро от 24.05.1964 о праве владения строениями, расположенными по адресу: улица Е. Ярославского, дом 10, бывшее село Михалково, в котором указано, что домовладение расположено на земельном участке площадью 658,1 кв.м, общем с другими владениями. На основании вышеуказанного заключения было принято Решение исполнительного комитета Привокзального района Совета депутатов трудящихся г. Тулы от 07.07.1964 №18-55; далее зафиксировано указание владениям следующих адресов: I владение - город Тула, улица Е. Ярославского, дом 12; II владение - город Тула, улица Е. Ярославского, дом 10; III владение - город Тула, улица Е. Ярославского, дом 10а. По данным последней

технической инвентаризации от 08.10.2019 площадь одного общего неразделенного земельного участка по адресу: Тульская область, город Тула, Привокзальный район, улица Ярославского, дом 12 (I владение); Тульская область, город Тула, Привокзальный район, улица Ярославского, дом 10 (II владение); Тульская область, город Тула, Привокзальный район, улица Ярославского, дом 10а (III владение) по фактическому пользованию составляет 658,0 кв.м. Считает, что к истцу, как правопреемнику предыдущих собственников домовладения после приобретения ею права собственности на вышеуказанный жилой дом по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, ул. Ярославского, д. 10а, III владение, перешло право постоянного бессрочного пользования земельным участком площадью 658 кв.м, на котором расположено домовладение.

С целью улучшения жилищных условий, на свои собственные денежные средства, Кошелевская Т.М. произвела реконструкцию принадлежащего ей на праве собственности жилого дома, в связи с чем, были произведены следующие виды строительных работ: переоборудование ранее существовавших пристройки и сарая в жилые в пристройки лит. а2 и лит. а3; возведение новых конструктивных элементов, а именно: жилой пристройки лит. а4 и навеса лит. а5. 24.10.2019 Кошелевская Т.М. направила в администрацию города Тулы уведомление о планируемом строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома. Администрация города Тулы по результатам рассмотрения уведомления о планируемой реконструкции части жилого дома в письме от 05.11.2019 в согласовании реконструкции жилого дома отказала, указав, что отступ от границы земельного участка слева (от боковой стены жилой пристройки лит.а3 до I владения) составляет 3,5 м; сверху - 42,5 м, справа - стена жилого дома примыкает к проходу между домами, снизу (от улицы Ярославского) - 5 м.

В соответствии с данными, содержащимися в выписке из ЕГРН от 31.01.2020, общая площадь жилого дома по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, ул. Ярославского, д. 10а, III владение, составляла 17,4 кв. м. Таким образом, до переоборудования ранее существовавших пристройки и сарая в жилые в пристройки лит. а2 и лит. а3 и возведения жилой пристройки лит. а4 и навеса лит. а5, спорный жилой дом имел общую площадь 17,4 кв. м. Соответственно, в результате этого изменились параметры спорного жилого дома, а именно: площадь жилого дома увеличилась до 47,5 кв.м

Истцом было получено техническое заключение, подтверждающее, что спорный жилой дом, не нарушает требований градостроительных регламентов, пригоден для дальнейшей эксплуатации по функциональному назначению и не создает угрозы жизни и здоровью граждан (техническое заключение №130 от 14.11.2019 года, подготовленного специалистами ООО «Элит-Проект»). Согласно карте градостроительного зонирования, Правил землепользования и застройки муниципального образования город Тула, утвержденных решением Тульской городской Думы от 23.12.2016 № 33/839 «Об утверждении Правил землепользования и застройки муниципального образования город Тула», земельный участок по адресу: Тульская область, город Тула, Привокзальный район, улица Ярославского, дом 10а, III владение, расположен в территориальной зоне Ж-1 - зоне застройки индивидуальными жилыми домами. Расположение реконструированного жилого дома в границах земельного участка по вышеуказанному адресу не нарушает требований градостроительных регламентов. Реконструированный жилой дом пригоден для эксплуатации, не создает угрозы жизни и здоровью граждан, не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц. Просила сохранить в реконструированном состоянии жилой дом, площадью 47,5 кв.м, с кадастровым номером 71:30:020504:827, расположенный по адресу Тульская область, город Тула,

Привокзальный район, улица Ярославского, дом 10а, III владение. Признать за Кошелевской Т.М. право собственности на жилой дом площадью 47,5 кв.м. (в пределах внутренних поверхностей наружных стен, согласно требованиям к определению площади зданий, сооружений и помещений, утвержденных приказом Минэкономразвития №90 от 01.03.2016) с кадастровым номером 71:30:020504:827, расположенный по адресу Тульская область, г. Тула, Привокзальный район, улица Ярославского, дом 10а, III владение.

Истец Кошелевская Т.М. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, представила заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Представитель истца Кошелевской Т.М. по доверенности Масько Ю.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, представил заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Представитель ответчика Администрации г. Тулы в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, представил заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Третье лицо Сазонова А.В. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просила.

Третье лицо Щербакова С.В. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просила.

Суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц в порядке п. 3 ст. 167 ГПК РФ.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 263 ГК РФ собственник земельного участка может возводить на нем здания и сооружения, осуществлять их перестройку или снос, разрешать строительство на своем участке другим лицам. Эти права осуществляются при условии соблюдения градостроительных и строительных норм и правил, а также требований о целевом назначении земельного участка (п. 2 ст. 260 ГК РФ).

В силу п. 2 ст. 260 ГК РФ на основании закона и в установленном им порядке определяются земли сельскохозяйственного и иного целевого назначения, использование которых для других целей не допускается или ограничивается. Пользование земельным участком, отнесенным к таким землям, может осуществляться в пределах, определяемых его целевым назначением.

Согласно подп. 2 п. 1 ст. 40 ЗК РФ собственник земельного участка имеет право возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные здания, строения, сооружения в соответствии с целевым назначением земельного участка и его разрешенным использованием с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

Положения статьи 222 ГК РФ распространяются на самовольную реконструкцию недвижимого имущества, в результате которой возник новый объект (п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав").

Признание права собственности на самовольную постройку является основанием возникновения права собственности по решению суда. В этой связи при рассмотрении иска о признании права собственности на самовольную постройку применению подлежат положения пункта 3 статьи 222 ГК РФ в той редакции, которая

действовала на момент принятия решения суда (п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав").

В силу статьи 222 ГК РФ, самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

Право собственности на самовольную постройку может быть признано судом, а в предусмотренных законом случаях в ином установленном законом порядке, за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка.

Право собственности на самовольную постройку не может быть признано за указанным лицом, если сохранение постройки нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, либо создает угрозу жизни и здоровью граждан.

По смыслу закона, пристрой - это часть здания, расположенная вне контура его капитальных наружных стен, являющаяся вспомогательной по отношению к зданию и имеющая с ним одну (или более) общую капитальную стену. Пристрой может иметь внутреннее сообщение с основным зданием.

Положениями п. 5 ч. 1 ст. 1 Земельного кодекса РФ провозглашен принцип единства судьбы земельного участка и прочно связанных с ним объектов.

В случае возведения пристройки к уже существующему жилому дому, зарегистрированному на праве собственности за гражданином, следует учитывать, что первоначальный объект права собственности при этом изменяется, а самовольная постройка не является самостоятельным объектом права собственности.

При возведении жилой пристройки увеличивается общая площадь всего жилого дома, следовательно, изменяется объект права собственности, который отличается от первоначального размерами, планировкой и площадью. Новым объектом собственности является жилой дом либо квартира, включающие самовольно возведенные части.

Таким образом, при изменении первоначального объекта в связи с самовольной пристройкой к нему дополнительных помещений право собственника может быть защищено путем признания этого права в целом на объект собственности в реконструированном виде с указанием изменившейся площади.

Понятие реконструкции дано в п. 14 ст. 1 ГК РФ, согласно указанной норме под реконструкцией понимается изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" рассматривая иски о признании права собственности на самовольную постройку, суд устанавливает, допущены ли при ее возведении существенные нарушения градостроительных и строительных норм и правил, создает ли такая постройка угрозу жизни и здоровью граждан.

Отсутствие разрешения на строительство само по себе не может служить основанием для отказа в иске о признании права собственности на самовольную постройку. В то же время необходимо установить, предпринимало ли лицо, создавшее самовольную постройку, надлежащие меры к ее легализации, в частности к получению разрешения на строительство и/или акта ввода объекта в эксплуатацию, а также правомерно ли отказал уполномоченный орган в выдаче такого разрешения или акта ввода объекта в эксплуатацию.

Как установлено судом, спорный объект недвижимости с кадастровым номером 71:30:020504:827, расположен по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, ул. Ярославского, д. 10а, III владение.

Право собственности истца на $\frac{3}{4}$ доли указанного жилого дома возникло на основании договора дарения от 30.05.2013, заключенного между Кузнецовым С.В. и Кошелевской Т.М. (выписка из ЕГРН от 16.05.2019 № 71/102/002/2019-2007).

Право собственности на $\frac{1}{4}$ долю указанного дома возникло у истца на основании договора дарения доли жилого дома от 25.01.2020, заключенного между Кузнецовым С.В. и Кошелевской Т.М. удостоверенного нотариусом Бочкиным Н.В., временно исполняющим обязанности нотариуса города Тулы Филиной О.Ю. 25.01.2020, реестровый номер 71/10-н/71-2020-3-82, о чем в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 31.01.2020 сделана запись о регистрации №71:30:020504:827-71/001/2020-3.

Сведения об отводе земельного участка, площадью 658,0 кв.м, расположенного по адресу: город Тула, Привокзальный район, улица Ярославского, дом №10а, III владение, отражены в архивной справке от 17.10.2019 №03-24-763, выданной Государственным учреждением «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ», согласно которой на первичный технический учет домовладение было принято 01.06.1960, с указанием почтового адреса: город Тула (Михалково), Привокзальный район, улица 1-я Средняя, дом 33, 33а. Площадь земельного участка составляла 658,1 кв.м. На земельном участке располагалось три владения, со следующими адресами: I владение - город Тула, улица Е. Ярославского, дом 33; II владение - город Тула, улица Е. Ярославского, дом 33а; III владение - город Тула, улица Е. Ярославского, дом 33а.

В материалах инвентарного дела имеются: заключение инвентаризационного бюро от 13.10.1960 о праве владения строениями, расположенными по адресу: ул. 1-я Средняя, д. 33а, в котором указано, что домовладение расположено на земельном участке площадью 658,1 кв.м.

На основании вышеуказанного заключения было принято Решение исполнительного комитета Тульского городского Совета депутатов трудящихся от 15.11.1960 №5т82-31. Заключение инвентаризационного бюро от 24.05.1964 о праве владения строениями, расположенными по адресу: улица Е. Ярославского, дом 10, бывшее село Михалково, в котором указано, что домовладение расположено на земельном участке площадью 658,1 кв.м, общем с другими владениями (Решение исполнительного комитета Привокзального района Совета депутатов трудящихся г. Тулы от 07.07.1964 №18-55). Далее зафиксировано указание владения следующих адресов: I владение - город Тула, улица Е. Ярославского, дом 12; II владение- город Тула, улица Е. Ярославского, дом 10; III владение - город Тула, улица Е. Ярославского, дом 10а.

По данным последней технической инвентаризации от 08.10.2019 площадь одного общего неразделенного земельного участка по адресу: Тульская область, город Тула, Привокзальный район, улица Ярославского, дом 12 (I владение); Тульская область, город Тула, Привокзальный район, улица Ярославского, дом 10 (II владение); Тульская область, город Тула, Привокзальный район, улица Ярославского, дом 10а (III владение) по фактическому пользованию составляет 658,0 кв.м.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26.08.1948 «О праве граждан на покупку и строительство индивидуальных жилых домов» в целях единства в законодательстве, регулирующем право граждан на покупку и строительство индивидуальных жилых домов, было установлено, что отвод гражданам земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов производится в бессрочное пользование.

В соответствии с абзацем 2 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 22.10.1970 «О порядке введения в действие Земельного кодекса РСФСР» по земельным правоотношениям, возникшим до 1 декабря 1970 г., Земельный кодекс применяется к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения его в действие.

Статьей 104 ЗК РСФСР 1970 года было предусмотрено, что земельные участки гражданам для индивидуального жилищного строительства предоставляются только в бессрочное пользование.

В соответствии со ст.7 Закона РСФСР от 23.11.1990 г. «О земельной реформе» до юридического оформления прав на земельный участок за землепользователями сохранялось ранее возникшее право пользования земельным участком.

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» граждане, имеющие в фактическом пользовании земельные участки с расположенными на них жилыми домами, приобретенными ими в результате сделок, которые были совершены до вступления в силу Закона СССР от 6 марта 1990 года №1305-1 «О собственности в СССР», но которые не были надлежаще оформлены и зарегистрированы, имеют право зарегистрировать право собственности на земельные участки в соответствии с правилами, установленными ст. 20 Земельного кодекса РФ, то есть бесплатно.

С учетом вышеприведенных норм земельного законодательства, суд приходит к выводу о том, что возникшее до 1990 года у правопродшественников истца право бессрочного пользования земельным участком по адресу: Тульская область, город Тула, Привокзальный район, улица Ярославского, дом 10-10а- 12, сохранилось после введения в действие Земельного кодекса РФ, и в силу ст.35 Земельного кодекса РФ и перешло к новым собственникам владений, расположенных на данном земельном участке, в том числе и к Кошелевской Т.М.

В соответствии с пп.1, 4 ст.35 Земельного Кодекса РФ при переходе права собственности на здание, строение, сооружение, находящиеся на чужом земельном участке, к другому лицу оно приобретает право на использование соответствующей части земельного участка, занятой зданием, строением, сооружением и необходимой для их использования, на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний их собственник. Отчуждение доли в праве собственности на здание, строение, сооружение, находящиеся на земельном участке, принадлежащем на праве собственности нескольким лицам, влечет за собой отчуждение доли в праве собственности на земельный участок, размер которой пропорционален доле в праве собственности на здание, строение, сооружение.

Также согласно ч.2 ст.271 ГК РФ при переходе права собственности на недвижимость, находящуюся на чужом земельном участке, к другому лицу оно приобретает право пользования соответствующей частью земельного участка на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний собственник недвижимости.

Учитывая вышеизложенное, к истцу, как правопреемнику предыдущих собственников домовладения после приобретения ею права собственности на вышеуказанный жилой дом по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, ул. Ярославского, д. 10а, III владение, перешло право постоянного бессрочного

пользования земельным участком площадью 658 кв.м, на котором расположено домовладение.

В соответствии с данными, содержащимися в выписке из ЕГРН от 31.01.2020, общая площадь жилого дома по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, ул. Ярославского, д. 10а, III владение, составляла 17,4 кв. м.

Согласно данным Технического паспорта от 08.10.2019 общая площадь жилого дома по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, ул. Ярославского, д. 10а, III владение, составляет 47,5 кв.м. При этом документы на строительство реконструкцию переоборудования лит.а2, а3, а4 не представлены. При этом изменились параметры спорного жилого дома: а именно: площадь жилого дома увеличилась до 47,5 кв.м.

Согласно техническому заключению № 130 от 14.11.2019, выполненного специалистами ООО «Элит-Проект» основные строительные конструкции реконструированного жилого дома, расположенного в границах земельного участка по адресу: Тульская область, город Тула, Привокзальный район, улица Ярославского, дом 10а, III владение, в том числе жилого дома лит. А2, жилых пристроек лит а2, лит. а3, лит. а4 и навеса лит. а5 находятся в работоспособном техническом состоянии: дефекты и повреждения конструктивных элементов, влияющие на снижение несущей способности и эксплуатационной пригодности, отсутствуют. Видимых повреждений и деформаций, свидетельствующих о снижении прочностных характеристик конструктивных элементов, не зафиксировано. Строительные работы произведены в соответствии с техническими условиями на производство общестроительных работ и специальных работ. Объемно-планировочные и конструктивные решения обследуемого реконструированного жилого дома соответствуют требованиям безопасности, долговечности, эксплуатационным характеристикам, противопожарным требованиям и санитарно-эпидемиологическим требованиям по охране здоровья людей и окружающей природной среды, предъявляемым к жилым домам в соответствии с требованиями СП 55.13330.2016 «СНиП 31-02-2001 Дома жилые одноквартирные», Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 г. №123-ФЗ.

Согласно карте градостроительного зонирования, Правил землепользования и застройки муниципального образования город Тула, утвержденных решением Тульской городской Думы от 23.12.2016 № 33/839 «Об утверждении Правил землепользования и застройки муниципального образования город Тула», земельный участок по адресу: Тульская область, город Тула, Привокзальный район, улица Ярославского, дом 10а, III владение, расположен в территориальной зоне Ж-1 - зоне застройки индивидуальными жилыми домами.

Расположение реконструированного жилого дома в границах земельного участка по вышеуказанному адресу не нарушает требований градостроительных регламентов.

Суд, оценивает техническое заключение в совокупности со всеми представленными доказательствами, как относимое, допустимое, достоверное доказательство, поскольку оно дано организацией, имеющей соответствующие допуски к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Истцом представлены допустимые и достоверные доказательства того, что произведенные работы по реконструкции жилого дома соответствуют строительным и санитарным нормам и правилам, не нарушают права и законные интересы иных граждан, не создают угрозу их жизни и здоровью.

При этом суд также учитывает, что исходя из п. 26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с

защитой права собственности и других вещных прав", суду необходимо установить, предпринимало ли лицо, создавшее самовольную постройку, надлежащие меры к ее легализации, в частности к получению разрешения на строительство и (или) акта ввода объекта в эксплуатацию, а также правомерно ли отказал уполномоченный орган в выдаче такого разрешения или акта ввода объекта в эксплуатацию.

Так судом установлено, что истец предпринимала меры к легализации самовольно реконструированного объекта капитального строительства, 24.10.2019 Кошелевская Т.М. направила в администрацию города Тулы уведомление о планируемом строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома.

Администрация города Тулы по результатам рассмотрения уведомления о планируемой реконструкции части жилого дома в письме от 05.11.2019 в согласовании реконструкции жилого дома отказала.

Отсутствие разрешения на строительство, само по себе не может служить основанием для отказа в иске о признании права собственности на самовольно реконструированный объект недвижимости.

Наряду с этим суд учитывает, что собственники смежных земельных участков не возражали против заявленных исковых требований, претензий по реконструкции жилого дома истца не предъявляли, споров по границам земельного участка и строений не имеют. Нарушений противопожарных разрывов, отступа от границ соседних земельных участков не допущено.

Учитывая изложенное выше, и поскольку реконструкция жилого дома произведена на земельном участке, предоставленном для возведения жилого дома, находящегося в правомерном пользовании истца, ответчиком – Администрацией г. Тула возражений на исковое заявление не представлено, и доказательств обращения третьих лиц за защитой своих прав в период реконструкции дома истца, в суд не представлено, суд полагает возможным удовлетворить исковые требования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 – 199 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

исковые требования Кошелевской Татьяны Мамасолиевны к Администрации г. Тулы о сохранении жилого дома в реконструированном состоянии, о признании права собственности на жилой дом в реконструированном состоянии, удовлетворить.

Сохранить в реконструированном состоянии и признать за Кошелевской Татьяной Мамасолиевной право собственности на реконструированный жилой дом площадью 47,5 кв.м. (в пределах внутренних поверхностей наружных стен, согласно требованиям к определению площади зданий, сооружений и помещений, утвержденных приказом Минэкономразвития №90 от 01.03.2016), с кадастровым номером 71:30:020504:827, расположенный по адресу Тульская область, г. Тула, Привокзальный район, улица Ярославского, дом 10а, III владение.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегию по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Привокзальный районный суд г. Тулы в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения суда.

Председательствующий





Решение
вступило в законную
силу
« 23 » 05 20 20 г.
Судья: *[Signature]*
Секретарь: *[Signature]*

