

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 сентября 2018 года

г. Тула

Привокзальный районный суд г. Тулы в составе:
председательствующего Потаповой Н.В.,
при секретаре Кузнецовой А.А.,
с участием представителя истца Евдокимова А.И. по доверенности Раковской А.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Привокзального
районного суда г. Тулы гражданское дело № 2-936/18 по иску Евдокимова
Александра Ивановича к Администрации г. Тулы об установлении юридического
факта принятия наследства, о признании, права собственности в порядке
наследования,

у с т а н о в и л:

Евдокимов А.И. обратился в суд с иском к Администрации г. Тулы об
установлении юридического факта принятия наследства и признании права
собственности в порядке наследования по закону, мотивируя тем, что у него
отсутствует возможность во внесудебном порядке реализовать право на
перешедшее ему по наследству после смерти матери Евдокимовой Марии
Васильевны имущество в виде 1/5 доли в праве общей долевой собственности на
жилой дом, расположенный по адресу: город Тула, Привокзальный район, п.
Михалкове улица Сафонова, дом 18а, II владение.

Согласно техническому паспорту на жилой дом, подготовленному ГУ ТО
«Областное БТИ» по состоянию на 20.06.2018, право общей долевой собственности
на спорный жилой дом по вышеуказанному адресу зарегистрировано за:
Евдокимовым А.И. - 1/5 доля в праве; Евдокимовым И.И. - 1/5 доля в праве;
Евдокимовой М.В. - 1/5 доля в праве; Евдокимовой А.Ф. - 1/5 доля в праве;
Пашкиным В.Н. - 1/5 доля в праве. Однако Евдокимова А.В. умерла 17 июня 1985
года, Пашкин В.Н. умер 06 января 2002 года, Евдокимов И.И. умер 12 января 2002
года, Евдокимова М.В. умерла 18 марта 2014 года.

Евдокимов И.И. и Евдокимова М.В. приходились ему, истцу, отцом и
матерью соответственно, а Евдокимова А.Ф. приходилась Евдокимову И.И.
матерью, а истцу Евдокимову А.И. - бабушкой по отцовской линии. Пашкин В.Н.
также, как истец приходился Евдокимовой М.В. сыном, но от предыдущего брака.

У Евдокимова А.И., принявшего наследство, открывшегося после смерти
Евдокимова И.И., умершего 18.01.2002 года, а также после смерти Евдокимовой М.
В., умершей 17.03.2014 года, возникло право собственности, в том числе и на
принадлежавшие наследодателям на день открытия наследства доли в праве общей
долевой собственности на спорный объект недвижимости, а именно: на 2/5 доли,
при жизни принадлежавших Евдокимову И.И. и на 2/5 доли, при жизни
принадлежавших Евдокимовой М.В., что в сумме составляет 4/5 доли в праве.

Однако в связи с тем, что Евдокимов И.И., Евдокимова М.В. фактически
приняли наследство от своих наследодателей Евдокимовой А.Ф., Пашкина В.Н.
соответственно, но в установленном законом порядке своих наследственных прав

не оформили, истец не имеет возможности оформить наследство, открывшееся после смерти своих родителей.

Просил суд установить юридический факт принятия Евдокимовым Иваном Ивановичем наследства, открывшегося после смерти Евдокимовой А.Ф.; установить юридический факт принятия Евдокимовой М.В. наследства, открывшегося после смерти Пашкина В.Н.; признать за Евдокимовым А.И. право собственности на 2/5 доли в праве на жилой дом, расположенный по адресу: г. Тула, Привокзальный р-н, пос. Михалково, ул. Сафонова, д. №18а, II вл., в порядке наследования после смерти Евдокимова И.И.; признать за Евдокимовым А.И. право собственности на 2/5 доли в праве на жилой дом, расположенный по адресу: г. Тула, Привокзальный р-н, пос. Михалково, ул. Сафонова, д. №18а, II вл., в порядке наследования после смерти Евдокимовой М.В.

Истец Евдокимов А.И. в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, представил заявление с просьбой рассмотреть дело в свое отсутствие.

Представитель истца Евдокимова А.И. по доверенности в судебном заседании Раковская А.Ю. в судебном заседании заявленные требования поддержала, просила их удовлетворить.

Представитель ответчика администрации г.Тулы в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещался надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

В силу положений статьи 167 ГПК РФ, суд рассмотрел дело в отсутствие не явившихся участников по делу.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает юридические факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций, в том числе факт принятия наследства.

В соответствии с ч.2 ст.218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Из свидетельства о рождении серии I-ШЗ № 140388, выданного 10.03.1959 года судом установлено, что Евдокимов И.И. и Пашкина М.В. приходятся истцу Евдокимову А.И. отцом и матерью соответственно.

Евдокимова А.Ф. приходилась Евдокимову И.И. матерью, что подтверждается свидетельством о рождении Евдокимова И. выданное 11.07.2018 г. отделом ЗАГС администрации МО Дубенский район, серии II-БО № 593112, отцом которого указан Евдокимов И.Г. и Евдокимова А.Ф., соответственно истцу Евдокимову А.И. - бабушкой по отцовской линии.

Пашкин В.Н., как и истец, приходился Евдокимовой М.В. сыном, но от предыдущего брака. Факт нахождения в родственных отношениях брата истца и его матери подтверждается свидетельством о рождении (повторным) II-БО №587753, выданным 10.07.2018 года Комитетом ЗАГС администрации города Тулы.

Согласно техническому паспорту на жилой дом, подготовленному ГУ ТО «Областное БТИ» по состоянию на 20.06.2018, право общей долевой собственности на спорный жилой дом по вышеуказанному адресу зарегистрировано за:

Евдокимовым А.И. - 1/5доля в праве; Евдокимовым И.И. - 1/5 доля в праве; Евдокимовой М.В. - 1/5 доля в праве; Евдокимовой А.Ф. - 1/5 доля в праве; Пашкиным В.Н. - 1/5 доля в праве.

Право вышеуказанных участников общей долевой собственности на спорный жилой дом возникло на основании Решения Горисполкома №12т116-20 от 21.05.1961 года, что подтверждается регистрационным удостоверением №21834, выданным 07.08.1961 года Отделом коммунального хозяйства инвентаризационно-технического бюро.

В соответствии со справкой Тульского Городского Совета отдела коммунального хозяйства инвентаризационно-технического бюро от 12 мая 1961 года, выданной Евдокимовой Марии Васильевне, установлено, что по данным учета и оценки земель и строений Бюро инвентаризации Горкоммуотдела владение, состоящее в г. Туле по ул. Сафонова, д. № 18а значитя за Евдокимовым Иваном Ивановичем 1/5, Марией Васильевной 1/5, Анной Федоровной 1/5, Александром Ивановичем 1/5, Пашкиным Владимиром Николаевичем 1/5.

Согласно домовой книге для прописки граждан, проживающих в доме по адресу: г. Тула, Привокзальный р-н, пос. Михалково, ул. Сафонова, д. №18а, II вл., в нем проживают: Евдокимова М.В., Евдокимов И.И., Евдокимова А.ф., Евдокимов А.И., Пашкин В.Н.

Исходя из архивной справки о земельном участке, выданной ГУ ТО «Областное БТИ» 28.06.2018 г. № 03-24-645, в инвентарном деле на объект капитального строительства, расположенный по адресу: г. Тула, Привокзальный район, ул. Сафоновой, д. 18 а, поземельному участку имеются следующие сведения: владельцами II владения указаны Евдокимовы И.И., М.В., А.Ф., А.И., Пашкин В.Н.

Евдокимова А.Ф. умерла 17 июня 1985 года. Данное обстоятельство подтверждается свидетельством о смерти II-БО №316524, выданным 18.06.1985 года ЗАГС г. Тулы.

Часть третья Гражданского Кодекса РФ была принята 01.11.2001 года. По гражданским правоотношениям, возникшим до введения в действие части третьей ГК РФ, раздел «Наследственное право» применяется к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения ее в действие (Федеральный закон от 26.11.2001 года № 147-ФЗ).

В силу положений статьи 530 ГК РСФСР, действовавшей на момент смерти Евдокимовой Анны Федоровны на территории РФ, наследниками могут быть: при наследовании по закону граждане, находящиеся в живых к моменту смерти наследодателя, а также дети наследодателя, родившиеся после его смерти.

Согласно ст.532 ГК РСФСР (в редакции 1964 года) наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг, родители. Во вторую очередь - братья, сестры умершего, его дед и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери. Наследники второй очереди призываются к наследованию по закону лишь при отсутствии наследников первой очереди или при непринятии ими наследства, а также в случае, когда все наследники первой очереди лишены завещателем права наследования. Внуки наследодателя являются наследниками по закону, если ко времени открытия наследства нет в живых того из родителей, который был бы наследником, они наследуют поровну в той доле, которая причиталась бы при наследовании по закону их умершему родителю.

В силу ст.546 ГК РСФСР для приобретения наследства наследник должен его принять. Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками.

Признается, что наследник принял наследство, когда он фактически вступил во владение наследственным имуществом или, когда он подал нотариальному органу по месту открытия наследства заявление о принятии наследства. Указанные действия должны быть совершены в течение шести месяцев со дня открытия наследства. Лица, для которых право наследования возникает лишь в случае непринятия наследства другими наследниками, могут заявить о своем согласии принять наследство, в течение оставшейся части срока для принятия наследства, а если эта часть менее трех месяцев, то она удлинняется до трех месяцев. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со времени открытия наследства.

В соответствии с п. 11 Постановления Пленума Верховного суда РСФСР №1 от 26 марта 1974 года «О применении судами РСФСР норм гражданского кодекса о наследовании и выполнении постановления Пленума Верховного Суда СССР от 1 июля 1966 года «О судебной практике по делам о наследовании»» под фактическим вступлением во владение наследственным имуществом, подтверждающим принятие наследства, следует иметь в виду любые действия наследника по управлению, распоряжению и пользованию этим имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии или уплату налогов и других платежей и тому подобное.

Аналогичное разъяснение имеется в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №2 от 23 апреля 1991 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов по делам о наследовании».

Наследственное дело после смерти Евдокимовой А.Ф. не заводилось. Наследником, принявшим наследство, открывшееся после ее смерти, но не оформившим наследственных прав, являлся ее сын - Евдокимов И.И., поскольку, как указывает истец в исковом заявлении, вступив во владение и управление наследственным имуществом, взял себе часть личных вещей и предметов обычной домашней обстановки и обихода, находившихся по месту проживания наследодателя и ему принадлежавших, которыми он пользовался для удовлетворения повседневных бытовых нужд. Наследник нес расходы по содержанию домовладения, поддерживал его в надлежащем состоянии. Кроме того, при жизни матери и до момента открытия наследства, Евдокимов И.И. обладал совместно с наследодателем и другими родственниками правом общей долевой собственности на спорный жилой дом. На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу, что у Евдокимова И.И. возникло имущественное право на 1/5 долю в праве на спорный жилой дом, надлежащие при жизни его матери - Евдокимовой А.Ф..

В связи с этим, после фактического принятия Евдокимовым И.И. наследства, открывшегося после смерти его матери, его доля в праве на спорный жилой дом стала составлять 2/5.

Оснований не доверять объяснениям представителя истца у суда не имеется, поскольку они последовательны, не противоречивы, соотносятся с установленными по делу обстоятельствами и другими доказательствам.

Сведений о притязаниях третьих лиц на наследственное имущество, открывшееся после смерти Евдокимовой А.Ф., у суда не имеется.

Анализируя исследованные в суде доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, в их совокупности, суд считает установленным, что Евдокимов И.И. фактически вступил во владение и

пользование наследственным имуществом после смерти своей матери – Евдокимовой А.Ф., то есть совершил действия, свидетельствующие о принятии им наследства, открывшегося после смерти матери Евдокимовой А.Ф., умершей 17.06.1985 года, которой на праве собственности принадлежала 1/5 доля в праве общей долевой собственности жилой дом, расположенный по адресу: г. Тула, Привокзальный район, п. Михалково, ул. Сафонова, д. 18 а, II владение.

Разрешая иски о признании права собственности на долю в праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: г. Тула, Привокзальный район, п. Михалково, ул. Сафонова, д. 18 а, II владение, открывшегося после смерти Пашкина В.Н. суд приходит к следующему.

Пашкин В.Н. является сыном Евдокимовой М.В, что подтверждается свидетельством о рождении (повторным) II -БО №587753, выданным 10.07.2018 года Комитетом ЗАГС администрации города Тулы.

Согласно свидетельству о смерти (повторным) II -БО №754166, выданным 10.07.2018 года отделом ЗАГС по Зареченскому району Комитета ЗАГС администрации города Тулы, Пашкин В.Н. умер 06.01. 2002 года в городе Туле.

В силу ст.1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием.

Согласно ст. 1142 ч.1 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг, родители.

В силу ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство. Признается пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение и управление наследственным имуществом, принял меры по сохранению наследственного имущества, произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества.

В соответствии со ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследства одним наследником не означает принятия наследства остальными наследниками. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а так же независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Как указывает истец в исковом заявлении, после смерти Пашкина В.Н. открылось наследство в виде 1/5 доли в праве на спорный жилой дом. Наследственное дело после смерти Пашкина В.Н. не заводилось, что подтверждается сообщением нотариуса Европейцевой Т.Н. от 12.09.2018 г. Умерший детей имел, в браке не состоял. Единственным наследником, принявшим наследство, открывшимся после смерти Пашкина В.Н., но не оформившим наследственных прав, являлась его мать - Евдокимова М.В. После смерти сына Евдокимова М.В. пользовалась спорным жилым домом, несла бремя по его

содержанию, так как на момент принятия наследства уже являлась долевым собственником спорного жилого дома.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу, что у Евдокимовой М.В. возникло имущественное право на 1/5 долю в праве на спорный жилой дом, принадлежавшую при жизни ее сыну - Пашкину В.Н. В связи с этим, после фактического принятия Евдокимовой М.В. наследства, открывшегося после смерти Пашкина В.Н., её доля в праве на спорный жилой дом стала составлять 2/5.

Оснований не доверять объяснениям представителя истца у суда не имеется, поскольку они последовательны, не противоречивы, соотносятся с установленными по делу обстоятельствами и другими доказательствам.

Сведений о притязаниях третьих лиц на наследственное имущество, открывшееся после смерти Пашкина В.Н., у суда не имеется.

Анализируя исследованные в суде доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, в их совокупности, суд считает установленным, что Евдокимова М.В. фактически вступила во владение и пользование наследственным имуществом после смерти своего сына - Пашкина В.Н., то есть совершила действия, свидетельствующие о принятии ею наследства, открывшегося после смерти сына - Пашкина В.Н., умершего 06.01.2002 года, которому на праве собственности принадлежала 1/5 доля в праве общей долевой собственности жилой дом, расположенный по адресу: г. Тула, Привокзальный район, п. Михалково, ул. Сафонова, д. 18 а, II владение.

После смерти Евдокимова И.И., последовавшей в городе Туле 12.01.2002, а затем после смерти Евдокимовой М.В., последовавшей в городе Туле 17.03.2014, истец в установленном законом порядке принял наследство, что подтверждается полученными Евдокимовым А.И. свидетельствами о праве на наследство по завещанию: 71 ТО 0628550 от 10.12.2013 года, а также 71ТО 0629689 от 23.09.2014 года, выданные нотариусом г. Тулы Семёновой А.В., а также наследственными делами №41-2002 к имуществу умершего Евдокимова И.И., №53/2014 к имуществу умершей Евдокимовой М.В.

Однако на момент оформления наследства, открывшегося после смерти отца и матери у истца отсутствовали правоустанавливающие документы на жилой дом, расположенный по адресу: г. Тула, Привокзальный район, п. Михалково, ул. Сафонова, д. 18 а, II владение, поскольку после смерти их наследодателей, в установленном законом порядке своих прав не оформили, а лишь фактически приняли наследство.

Согласно ст.1110 ГК РФ при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент.

На основании вышеизложенного и установленного ранее, суд приходит к выводу, что Евдокимов А.И. принял наследство, открывшееся после смерти Евдокимова И.И., умершего 18.01.2002 года, а также после смерти Евдокимовой М.В., умершей 17.03.2014 года, следовательно у него возникло право собственности, в том числе и на принадлежавшие наследодателям на день открытия наследства доли в праве общей долевой собственности на спорный объект недвижимости, а именно: на 2/5 доли, при жизни принадлежавших Евдокимову И.И. и на 2/5 доли, при жизни принадлежавших Евдокимовой М.В., что в сумме составляет 4/5 доли в праве.

Оценивая представленные доказательства по правилам ст. 67 ГПК РФ и требования закона, регулирующие спорные правоотношения, суд находит искимые требования о признании за Евдокимовым А.И. права собственности на наследуемое имущество подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

исковые требования Евдокимова Александра Ивановича удовлетворить в полном объеме.

Установить юридический факт принятия Евдокимовым Иваном Ивановичем наследства, открывшегося после смерти матери Евдокимовой Анны Федоровны, умершей 17 июня 1985 года.

Установить юридический факт принятия Евдокимовой Марией Васильевной наследства, открывшегося после смерти сына Пашкина Владимира Николаевича, умершего 06 января 2002 года.

Признать за Евдокимовым Александром Ивановичем право собственности на 2/5 доли в праве общей долевой собственности на жилой дом, площадью 18,9 кв.м., по адресу: г. Тула, Привокзальный район, п. Михалково, ул. Сафонова, д. 18 а, II владение в порядке наследования по закону после смерти Евдокимова Ивана Ивановича, умершего 12 января 2002 года.

Признать за Евдокимовым Александром Ивановичем право собственности на 2/5 доли в праве общей долевой собственности на жилой дом, площадью 18,9 кв.м., по адресу: г. Тула, Привокзальный район, п. Михалково, ул. Сафонова, д. 18 а, II владение, в порядке наследования по закону после смерти Евдокимовой Марии Васильевны, умершей 18 марта 2014 года.

С учетом имеющейся у Евдокимова Александра Ивановича на праве собственности 1/5 доли в праве общей долевой собственности на жилой дом по адресу: г. Тула, Привокзальный район, п. Михалково, ул. Сафонова, д. 18 а, II владение, окончательно признать за Евдокимовым Александром Ивановичем право собственности на жилой дом, площадью 18,9 кв.м., по адресу: г. Тула, Привокзальный район, п. Михалково, ул. Сафонова, д. 18 а, II владение.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Привокзальный районный суд г. Тулы в течение одного месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Решение суда в окончательной форме изготовлено 18.09.2018 года.

Председательствующий

Н.В. Потапова

Н.В. Потапова



Принято и скреплено
печатью
инспектор
подпись

