

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 апреля 2018 года

город Тула

Центральный районный суд г.Тулы в составе:
председательствующего Крымской С.В.,
при секретаре Жуковой А.Н.,

с участием представителя истцов Малышко В.В., Малышко В.В. по
доверенностям Масько Ю.В., третьего лица Исаевой Л.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1024/2018
по иску Малышко Виктора Владимировича, Малышко Владимира Владимировича
к администрации г. Тулы о сохранении жилого дома в реконструированном виде,
выделе доли, прекращении права общей долевой собственности,

установил:

Малышко В.В., Малышко В.В. обратились в суд с иском к администрации г.
Тулы о сохранении жилого дома в реконструированном виде, выделе доли жилого
дома в натуре, прекращении права общей долевой собственности.

В обоснование заявленных требований истцы указали, что домовладение,
расположенное по адресу: г. Тула, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул.
Шоссейная, д. 50, на праве общей долевой собственности принадлежит им,
Малышко Виктору Владимировичу - 13/22 доли в праве, Малышко Владимиру
Владимировичу - 9/22 доли в праве.

В процессе эксплуатации жилого дома, в целях улучшения жилищных
условий без соответствующего разрешения истцами произведена реконструкция в
виде строительства лит. А1 - жилой пристройки с мансардой лит. над А1, лит. а1 -
жилой пристройки, лит.а3, а4 - пристроек, лит. а5 - навеса.

Они обращались в администрацию г. Тулы по вопросу получения разрешения
на ввод в эксплуатацию реконструированного жилого дома, но получили отказ.

В соответствии с техническим заключением ООО «Элит-Проект»
строительные конструкции строений находятся в хорошем техническом состоянии.
Возможна безаварийная эксплуатация существующих конструкций на протяжении
нормального срока службы и не несет опасности жизнедеятельности человека.

Между сособственниками сложился определенный порядок пользования
жилыми помещениями. В пользовании Малышко Владимира Владимировича
находится часть жилого дома, общей площадью 46,2 кв.м, состоящая из
помещений: в лит. А - коридора площадью 3,1 кв.м, жилой комнаты площадью
15,7 кв.м, жилой комнаты площадью 4,5 кв.м, лит а1 - коридора площадью 2,9
кв.м, санузла 5,2 кв.м, кухни 14,8 кв.м.

В пользовании Малышко Виктора Владимировича находится часть жилого
дома, общей площадью 107 кв.м, состоящая из помещений: в лит. А - жилой
комнаты площадью 9,9 кв.м, кухни площадью 7,2 кв.м, жилой комнаты площадью
8,0 кв.м, жилой комнаты площадью 9,4 кв.м, лит. А1 - коридора площадью 6,8
кв.м, жилой комнаты площадью 20,4 кв.м, ванной площадью 4,7 кв.м, пристройки
лит.а3 площадью 2,4 кв.м, пристройки лит.а4 площадью 10,2 кв.м, лит. над А1 -
помещений площадью 22,7 кв.м и 5,3 кв.м.

На основании изложенного, истцы просят суд:
сохранить жилой дом, расположенный по адресу: г. Тула, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50. в реконструированном виде;

выделить в натуре и признать за Малышко Виктором Владимировичем право собственности на изолированную часть жилого дома № 50, расположенного по адресу: г. Тула, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, общей площадью 107 кв.м, состоящую из помещений: в лит. А – жилой комнаты площадью 9,9 кв.м, кухни площадью 7,2 кв.м, жилой комнаты площадью 8,0 кв.м, жилой комнаты площадью 9,4 кв.м, лит. А1 – коридора площадью 6,8 кв.м, жилой комнаты площадью 20,4 кв.м, ванной площадью 4,7 кв.м, пристройки лит.а3 площадью 2,4 кв.м, пристройки лит.а4 площадью 10,2 кв.м. лит. над А1 – помещений площадью 22,7 кв.м и 5,3 кв.м;

выделить в натуре и признать за Малышко Владимиром Владимировичем право собственности на изолированную часть жилого дома № 50, расположенного по адресу: г. Тула, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, общей площадью 46,2 кв.м, состоящую из помещений: в лит. А – коридора площадью 3,1 кв.м, жилой комнаты площадью 15,7 кв.м, жилой комнаты площадью 4,5 кв.м, лит а1 – коридора площадью 2,9 кв.м, санузла 5,2 кв.м, кухни 14,8 кв.м;

прекратить право общей долевой собственности на указанный жилой дом.

27.03.2018 года в соответствии со ст. 43 ГПК РФ к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Исаева Л.К., Новикова Т.Н.

Истцы Малышко В.В., Малышко В.В. в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом, представили заявление, в котором просили рассмотреть дело в их отсутствие.

Представитель истцов Малышко В.В., Малышко В.В. по доверенностям Масько Ю.В. в судебном заседании заявленные иски поддержал по изложенным в исковом заявлении основаниям, просил их удовлетворить.

Представитель ответчика администрации г. Тулы в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, о причинах неявки не уведомил, об отложении не просил.

Третье лицо Новикова Т.Н. в судебное заседание не явилась, о времени и месте его проведения извещена надлежащим образом, о причинах неявки не уведомила, представила заявление об отсутствии возражений по спору.

Третье лицо Исаева Л.К. в судебном заседании не возражала против сохранения жилого дома в реконструированном виде.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Выслушав объяснения представителя истцов Малышко В.В., Малышко В.В. по доверенностям Масько Ю.В., третьего лица Исаевой Л.К., исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела и установлено судом, домовладение по адресу: г. Тула, Центральный район, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50, принято на первичный технический учет 12.04.1962 года, с указанием почтового адреса: Косогорский район, п. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50. Площадь земельного участка составила 1200 кв.м., кроме того самовольно занятая земля 707,5 кв.м. Владельцем указан Малышко В.М.

Далее в материалах инвентарного дела имеется Решение исполнительного комитета Центрального районного Совета депутатов трудящихся г. Тула от 03.11.1976 года № 22-62 «Об утверждении Исполкома Скуратовского поселкового Совета депутатов трудящихся № 11-11 от 27.09.1976 года. Об оставлении на месте строений, выстроенных без разрешения на приусадебном участке домовладения № 50, по ул. Шоссейной, п. Угольный, Скуратовского рп, Тульской области», зарегистрированное в Тульском бюро технической инвентаризации 19.11.1976 года, согласно которому было решено закрепить земельный участок площадью 1082,9 кв.м за домовладением № 50, по ул. Шоссейной, п. Угольный, Скуратовского рп, Тульской области.

В материалах инвентарного дела содержится Договор о предоставлении в бессрочное пользование земельного участка под строительство индивидуального жилого дома на праве личной собственности от 09.03.1977 года, нотариально удостоверенный 25.03.1977 года Шубниковой Р.А., Государственным нотариусом Первой Тульской Государственной нотариальной конторы Тульской области, по реестру № 1-1311, зарегистрированный в Тульском бюро технической инвентаризации 28.03.1977 года, согласно которому застройщику Малышко В.М. предоставлялся на праве бессрочного пользования земельный участок, значащийся под № 50 по ул. Шоссейная, п. Угольный, Скуратовский рп., Тульской области, общей площадью 1082,9 кв.м.

По данным последней технической инвентаризации от 18.07.1997 года домовладение, расположенное по адресу: г. Тула, Центральный район, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50, находится на земельном участке площадью по документам 1083,0 кв.м, фактически 1683,0, в том числе самовольно занятая земля 600,0 кв.м.

Иных документов, содержащих сведения о вышеуказанном земельном участке в материалах инвентарного дела не имеется.

Вышеуказанные обстоятельства подтверждаются архивной справкой о земельном участке, выданной 08.12.2017 года ГУ ТО «Областное БТИ» за № 03-24-1807,

Таким образом, суд приходит к выводу, что вышеназванное домовладение расположено на земельном участке, выделенном в установленном законом порядке.

Согласно п. 3 ст. 5 Земельного Кодекса Российской Федерации землепользователи - лица, владеющие и пользующиеся земельными участками на праве постоянного (бессрочного) пользования или на праве безвозмездного срочного пользования. Соответственно, если не определена срочность пользования, лицо является бессрочным пользователем.

В соответствии с действующим на момент приобретения истцом права собственности на жилой дом Земельным кодексом РСФСР было установлено, что при переходе права собственности на строение, сооружение вместе с этими объектами переходит и право пользования земельными участками. Аналогичные положения закреплены в ст. 271 ГК РФ.

Изложенное свидетельствует о том, что сособственники домовладения правомерно владели и пользовались данным земельным участком, у них имелось и имеется право на этот земельный участок, которое, пока не признано право собственности, следует считать правом постоянного (бессрочного) пользования. Доказательств обратного суду представлено не было.

Как видно из технического паспорта, составленного по состоянию на 30.11.2017 года, объектом является жилой дом, используется по назначению, год постройки строения А – 1957. Общая площадь строения А – 153,2 кв.м, в том числе жилая площадь строения А – 82,7 кв.м.

Правообладателями вышеуказанного домовладения являются:

- Малышко Виктор Владимирович – 13/22 доли в праве общей долевой собственности на основании свидетельства о праве на наследство по закону № 2552 от 28.09.1991 года, свидетельства о праве на наследство по закону № 2554 от 28.09.1991 года, решения Центрального районного нарсуда г. Тулы от 18.03.1993 года;

- Малышко Владимир Владимирович. – 9/22 доли в праве в праве общей долевой собственности на основании свидетельства о праве на наследство по закону №2623 от 05.11.1991 года, свидетельства о праве на наследство по закону № 2621 от 05.11.1991 года, решения Центрального районного нарсуда г. Тулы от 18.03.1993 года.

Указанные обстоятельства подтверждаются выпиской из реестровой книги ГУ ТО «Областное БТИ» от 18.07.2017 года №03-20-1993.

Судом установлено, что в процессе эксплуатации жилого дома в целях повышения благоустройства, удобства, улучшения жилищных условий и эксплуатационных характеристик домовладения по указанному выше адресу произведена его реконструкция в виде строительства лит. А1 – жилой пристройки с мансардой лит. над А1, лит. а1 – жилой пристройки, лит. а3, а4 – пристроек, лит. а5 - навеса.

Для сохранения вышеназванной постройки истцы обращались в администрацию г. Тулы с заявлением о выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию самовольно возведенных строений, расположенных по адресу: г. Тула, Центральный район, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50, но получили отказ.

Таким образом, помимо судебного порядка у истца не имеется иной возможности оформить свои права в отношении самовольных строений.

В соответствии со статьей 222 Гражданского кодекса Российской Федерации, самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

Самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом либо за его счет, кроме случаев, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи.

Право собственности на самовольную постройку может быть признано судом, а в предусмотренных законом случаях в ином установленном законом порядке, за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка. Право собственности на самовольную постройку не может быть признано за указанным лицом, если сохранение постройки нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц либо создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Как следует из разъяснений, п. 26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской РФ от 29.04.10 г. N 10/22,

иск о признании права собственности на самовольную постройку подлежит удовлетворению при установлении судом того, что единственными признаками самовольной постройки являются отсутствие разрешения на строительство и/или отсутствие акта ввода объекта в эксплуатацию, к получению которых лицо, создавшее самовольную постройку, предпринимало меры. В этом случае суд должен также установить, не нарушает ли сохранение самовольной постройки права и охраняемые законом интересы других лиц и не создает ли угрозу жизни и здоровью граждан.

Судом установлено, что разрешения на реконструкцию вышеназванного объекта не получено.

Согласно техническому заключению ООО «Элит-проект» № 154-2017 от 2018 года о состоянии строительных конструкций жилой пристройки лит. А1, мансарды лит. над А1, жилой пристройки лит. а1, пристроек лит. а3 и лит. а4, навеса лит. а5, расположенных по адресу: г. Тула, Центральный район, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50, в ходе проведенного обследования реконструированного жилого дома, установлено следующее: общее техническое состояние реконструированного жилого дома характеризуется как работоспособное. Несущая способность конструкций жилого дома обеспечивается; конструктивные элементы пригодны для их дальнейшей эксплуатации.

Прочностные характеристики материалов конструктивных элементов не снижены, отклонений от горизонтальных и вертикальных линий, трещин в местах сопряжения со смежными конструкциями не зафиксировано. Повреждений и деформаций, свидетельствующих о снижении несущей способности конструктивных элементов, не наблюдается.

Строительные работы по возведению зданий и сооружений: жилой пристройки лит. А1 с мансардой лит. над А1, жилой пристройки лит. а1, пристроек лит. а3, а4 и навеса лит. а5 произведены в соответствии с техническими условиями на производство общестроительных работ и специальных работ.

Объемно-планировочные и конструктивные решения реконструированного жилого дома соответствуют требованиям безопасности, долговечности, эксплуатационным характеристикам, противопожарным требованиям и санитарно-эпидемиологическим требованиям по охране здоровья людей и окружающей природной среды, предъявляемым к жилым домам в соответствии с требованиями СП 55.13330.2011 «Дома жилые одноквартирные. Актуализированная редакция СНиП 31-02-2001», Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ, СанПин 2.1.2.2645-2010 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях».

Примененные при возведении зданий и сооружений, входящих в состав реконструированного жилого дома, расположенного по адресу: г. Тула, Центральный район, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50, а именно: жилой пристройки лит. А1 с мансардой лит. над А1, жилой пристройки лит. а1, пристроек лит. а3, а4 и навеса лит. а5, строительные материалы, изделия и инженерное оборудование обеспечивают допустимые условия микроклимата и воздушной среды жилых помещений; допустимый уровень естественной освещенности через световые проемы в наружных стенах; допустимые уровни шума в жилых помещениях в соответствии с требованиями СанПиН 2.1.2.2645-10.

Согласно карте градостроительного зонирования «Правил землепользования и застройки муниципального образования город Тула», утвержденных решением Тульской городской Думы от 23.12.2016 г. № 33/839 «Об утверждении Правил землепользования и застройки муниципального образования город Тула», земельный участок по адресу: г. Тула, Центральный район, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50. расположен в зоне застройки индивидуальными жилыми домами Ж-1.

Реконструированный жилой дом лит. А, а1, а1, а3, а4, а5, над А1, расположенный в границах земельного участка по адресу: г. Тула, Центральный район, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50, в том числе возведенные без предъявления разрешения на строительство здания и сооружения: жилая пристройка лит. А1 с мансардой лит. над А1, жилая пристройка лит. а1, пристройки лит. а3, а4 и навес лит. а5. соответствуют параметрам, установленными документацией по планировке территории, правилами землепользования и застройки МО город Тула.

Расположение на земельном участке возведенных без предъявления разрешения на строительство зданий и сооружений, а именно: жилой пристройки лит. А1 с мансардой лит. над А1, жилой пристройки лит. а1, пристроек лит. а3, а4 и навеса лит. а5, входящих в состав реконструированного жилого дома по адресу: г. Тула, Центральный район, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50. не нарушает требований градостроительных регламентов.

Реконструированный жилой дом, расположенный по адресу: г. Тула, Центральный район, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50, состоящий из двух частей дома – двухэтажной части жилого дома общей площадью 107,0 кв.м и одноэтажной части жилого дома общей площадью 46,2 кв.м, в том числе возведенные без предъявления разрешения на строительство здания и сооружения - жилая пристройка лит. А1 с мансардой лит. над А1, жилая пристройка лит. а1, пристройки лит. а3, а4 и навес лит. а5, пригодны для дальнейшей эксплуатации по функциональному назначению, не создают угрозы жизни и здоровью граждан.

Выводы, изложенные в данном заключении, сомнений у суда не вызывают, поскольку оно научно обосновано, исследование технического состояния жилого помещения после его реконструкции проведено организацией, имеющей свидетельство о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в связи с чем суд относит его к числу допустимых и достоверных доказательств по делу.

Каких-либо доказательств, опровергающих указанные выше выводы специалистов, суду представлено не было, не установлено таковых судом и в ходе рассмотрения дела по существу.

Как усматривается из материалов дела, реконструкция вышеназванного жилого дома согласована истцами с АО «Тульские городские электрические сети», АО «Тулагорводоканал».

Таким образом, принимая во внимание, что истцами принимались необходимые меры к получению разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, при этом нарушений градостроительных и строительных норм и правил при реконструкции объекта не допущено, самовольное строение не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц и не создает угрозу жизни и здоровью

граждан, расположено в пределах земельного участка, суд полагает возможным сохранить жилой дом, расположенный по адресу: г. Тула, Центральный район, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50, в реконструированном виде.

Разрешая требования истцов о выделе им в натуре долей домовладения и прекращении права общей долевой собственности на жилой дом, суд приходит к следующему.

В силу ст. 252 ГК РФ имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними. Участник долевой собственности вправе требовать выдела своей доли из общего имущества. При недостижении участниками долевой собственности соглашения о способе и условиях раздела общего имущества или выдела доли одного из них участник долевой собственности вправе в судебном порядке требовать выдела в натуре своей доли из общего имущества.

По смыслу ст. 252 ГК РФ раздел имущества, находящегося в долевой собственности, влечет прекращение права общей долевой собственности на имущество.

Пленум Верховного Суда РФ, обобщив судебную практику по делам, вытекающим из имущественных правоотношений, и закрепив ее в постановлении от 10.06.1980 № 4 «О некоторых вопросах, возникших в практике рассмотрения судами споров о выделе доли собственнику и определении порядка пользования домом, принадлежащим гражданам на праве общей собственности» (в редакции - постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6), указал то, что выдел участнику общей собственности принадлежащей ему доли означает передачу в собственность истцу определенной изолированной части жилого дома и построек хозяйственного назначения, соответствующих его доле, а также означает утрату им права на эту долю в общем, имуществе.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного суда СССР от 31.07.1981 № 4 «О судебной практике по разрешению споров, связанных с правом собственности на жилой дом» (в редакции Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 30.11.1990 № 14), выдел по требованию участника общей долевой собственности на дом принадлежащей ему доли (раздел дома) может быть произведен судом в том случае, если выделяемая доля составляет изолированную часть дома с отдельным входом (квартиру), либо имеется возможность превратить эту часть дома в изолированную путем соответствующего переоборудования. Выдел доли влечет за собой прекращение общей собственности на выделяемую часть дома.

Таким образом, участники общей долевой собственности имеют равные права в отношении общего имущества пропорционально своей доле в нем, суд при выделе доли в натуре должен передать сособственнику часть жилого дома и нежилых построек, соответствующую по размеру и стоимости его доле, если это возможно без несоразмерного ущерба хозяйственному назначению строений.

Из материалов дела следует, что Малышко Виктор Владимирович фактически пользуется частью жилого дома, общей площадью 107 кв.м, состоящей из помещений: в лит. А – жилой комнаты площадью 9,9 кв.м, кухни площадью 7,2 кв.м, жилой комнаты площадью 8,0 кв.м, жилой комнаты площадью 9,4 кв.м, лит. А1 – коридора площадью 6,8 кв.м, жилой комнаты площадью 20,4 кв.м, ванной площадью 4,7 кв.м, пристройки лит.а3 площадью 2,4 кв.м, пристройки лит.а4 площадью 10,2 кв.м, лит. пад А1 – помещений площадью 22,7 кв.м и 5,3 кв.м.

Малышко Владимир Владимирович пользуется частью жилого дома, общей площадью 46,2 кв.м, состоящей из помещений: в лит. А – коридора площадью 3,1 кв.м, жилой комнаты площадью 15,7 кв.м, жилой комнаты площадью 4,5 кв.м, лит а1 – коридора площадью 2,9 кв.м, санузла 5,2 кв.м, кухни 14,8 кв.м.

Указанные обстоятельства лицами, участвующими в деле, в ходе рассмотрения дела не оспаривались.

Таким образом, исходя из вышеприведенных обстоятельств, учитывая сложившийся порядок пользования жилым домом, расположенным по адресу: г. Тула, Центральный район, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50, отсутствие спора по поводу порядка пользования домовладением, нуждаемость каждого из собственников, суд приходит к выводу, что требования Малышко В.В., В.В. о выделе им в собственность фактически занимаемых частей жилого дома, подлежат удовлетворению.

По смыслу ст. 252 ГК РФ раздел имущества, находящегося в долевой собственности, влечет прекращение права общей долевой собственности на имущество, а поэтому суд приходит к выводу о прекращении права общей долевой собственности истцов на вышеназванный жилой дом, общей площадью 153,2 кв.м.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Малышко Виктора Владимировича, Малышко Владимира Владимировича – удовлетворить.

Сохранить жилой дом, общей площадью 153,2 кв.м, расположенный по адресу: г. Тула, Центральный район, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50, в реконструированном виде.

Произвести реальный раздел жилого дома, общей площадью 153,2 кв.м, расположенного по адресу: г. Тула, Центральный район, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50.

Выделить в собственность Малышко Виктора Владимировича, в счет причитающихся ему 13/22 долей в праве общей долевой собственности, часть жилого дома, общей площадью 107 кв.м, расположенного по адресу: г. Тула, Центральный район, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50, состоящую из помещений: в лит. А – жилой комнаты площадью 9,9 кв.м, кухни площадью 7,2 кв.м, жилой комнаты площадью 8,0 кв.м, жилой комнаты площадью 9,4 кв.м, лит. А1 – коридора площадью 6,8 кв.м, жилой комнаты площадью 20,4 кв.м, ванной площадью 4,7 кв.м, пристройки лит. а3 площадью 2,4 кв.м, пристройки лит. а4 площадью 10,2 кв.м, лит. над А1 – подсобных площадью 22,7 кв.м и 5,3 кв.м.

Признать за Малышко Виктором Владимировичем право собственности на часть жилого дома, общей площадью 107 кв.м, расположенного по адресу: г. Тула, Центральный район, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50, состоящую из помещений: в лит. А – жилой комнаты площадью 9,9 кв.м, кухни площадью 7,2 кв.м, жилой комнаты площадью 8,0 кв.м, жилой комнаты площадью 9,4 кв.м, лит. А1 – коридора площадью 6,8 кв.м, жилой комнаты площадью 20,4 кв.м, ванной площадью 4,7 кв.м, пристройки лит. а3 площадью 2,4 кв.м, пристройки лит. а4 площадью 10,2 кв.м, лит. над А1 – подсобных площадью 22,7 кв.м и 5,3 кв.м.

Выделить в собственность Малышко Владимира Владимировича, в счет причитающихся ему 9/22 долей в праве общей долевой собственности, часть жилого дома, общей площадью 46,2 кв.м, расположенного по адресу: г. Тула, Центральный район, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50, состоящую из помещений: в лит. А – коридора площадью 3,1 кв.м, жилой комнаты площадью 15,7 кв.м, жилой комнаты площадью 4,5 кв.м, лит а1 – коридора площадью 2,9 кв.м, санузла площадью 5,2 кв.м, кухни площадью 14,8 кв.м.

Признать за Малышко Владимиром Владимировичем право собственности на часть жилого дома, общей площадью 46,2 кв.м, расположенного по адресу: г. Тула, Центральный район, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50, состоящую из помещений: в лит. А – коридора площадью 3,1 кв.м, жилой комнаты площадью 15,7 кв.м, жилой комнаты площадью 4,5 кв.м, лит а1 – коридора площадью 2,9 кв.м, санузла площадью 5,2 кв.м, кухни площадью 14,8 кв.м.

Прекратить право общей долевой собственности Малышко Виктора Владимировича, Малышко Владимира Владимировича на жилой дом, общей площадью 153,2 кв.м, расположенный по адресу: г. Тула, Центральный район, пос. Скуратовский, пос. Угольный, ул. Шоссейная, д. 50.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Центральный районный суд г. Тулы в течение месяца после принятия решения судом в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 21.04.2018 года

Председательствующий

Сел

РЕШЕНИЕ
 ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ
 « 22 » 05 18
 Судья
 Секретарь



«КОНЦА ВЕРИ»
 подпись судьи
 Наименование государственного учреждения
 федерального суда общей юрисдикции
 « » 20 г. (Полное наименование)



Центральный районный суд

г. Тулы

пронумеровано и скреплено
печатью 5 листов

Судья:



[Handwritten signature]