



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
300041, Россия, г. Тула, Красноармейский пр., д.5
Тел./факс (4872) 250-805, [http:// a68.info@arbitr.ru](http://a68.info@arbitr.ru)
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Тула
29.11.2016г.

Дело №А68-6058/2016

Резолютивная часть решения оглашена 22.11.2016г.

Решение изготовлено в полном объеме 29.11.2016г.

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Нестеренко С.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Бардиной Д.А., рассмотрев в судебном заседании материалы дела по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Аренда дорожно-специализированной техники» 17004, Тверская обл., г. Тверь, ул. 1-я за линией Октябрьской ж/д д.2 офис 23 (ИНН 7123501553 ОГРН 1127154000819) к Государственному учреждению Тульской области «Тулаавтодор» 301722 Тульская обл., г. Кимовск ул. Кирова д.5 (ИНН 7107535259 ОГРН 1127154009113) о взыскании задолженности в сумме 998 034,82 руб., третье лицо - общество с ограниченной ответственностью «ЦК-КАРГО-ТРАФИК» 300062 Тульская обл., г. Тула, ул. Нормандия Неман д.34 (ИНН 7103522315, ОГРН 1147154040472), и встречное исковое заявление Государственного учреждения Тульской области «Тулаавтодор» 301722 Тульская обл., г. Кимовск ул. Кирова д.5 (ИНН 7107535259 ОГРН 1127154009113) к обществу с ограниченной ответственностью «Аренда дорожно-специализированной техники» 17004, Тверская обл., г. Тверь, ул. 1-я за линией Октябрьской ж/д д.2 офис 23 (ИНН 7123501553 ОГРН 1127154000819) о взыскании договорной неустойки (штрафа) в размере 1 003 466 руб. 45 коп., при участии в заседании: от ООО «Аренда дорожно-специализированной техники» - Масько Ю.В. представитель по доверенности, от Государственного учреждения Тульской области «Тулаавтодор» - не явился, извещен, от третьего лица – не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Аренда дорожно-специализированной техники» (далее – ООО «АДСТ») обратилось в Арбитражный суд Тульской области с

исковым заявлением к Государственному учреждению Тульской области «Тулаавтодор» (далее – ГУ ТО «Тулаавтодор») о взыскании задолженности в сумме 998 034 руб. 82 коп., судебных расходов по уплате государственной пошлины за рассмотрение искового заявления, третье лицо - общество с ограниченной ответственностью «ЦК-КАРГО-ТРАФИК», в свою очередь, Государственное учреждение Тульской области «Тулаавтодор» обратилось в Арбитражный суд Тульской области со встречным иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Аренда дорожно-специализированной техники» о взыскании штрафа в размере 1 003 466 руб. 45 коп. за ненадлежащее исполнение обязательств.

Общество с ограниченной ответственностью «ЦК-КАРГО-ТРАФИК» уведомлено о времени и месте проведения судебного разбирательства посредством направления почтового конверта с уведомлением с идентификатором №30099196361317, а также путем публичного уведомления на официальном сайте Арбитражного суда Тульской области в порядке ст. 123 АПК РФ.

Государственное учреждение Тульской области «Тулаавтодор» уведомлено о времени и месте проведения судебного разбирательства посредством направления почтового конверта с идентификатором №30099196361300, а также путем публичного уведомления на официальном сайте Арбитражного суда Тульской области в порядке ст. 123 АПК РФ.

Общество с ограниченной ответственностью «Аренда дорожно-специализированной техники» уведомлено о времени и месте проведения судебного разбирательства посредством направления почтового конверта с идентификатором №30099196361324, а также путем публичного уведомления на официальном сайте Арбитражного суда Тульской области в порядке ст. 123 АПК РФ.

Спор рассмотрен в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие представителей ООО «АДСТ» и ООО «ЦК-КАРГО-ТРАФИК».

Из материалов дела установлено, что 08.05.2015 между ООО «АДСТ» (перевозчик) и ГУ ТО «Тулаавтодор» (фрагтователь) был заключен контракт на оказание услуг по перевозке материалов №2015.154245 в редакции дополнительных соглашений (далее по тексту решения – контракт).

В соответствии с п.1.1 контракта, перевозчик принимает на себя обязательство оказать услуги по перевозке материалов для дорожно-строительных работ (песок, щебень, асфальтобетон), согласно Спецификации (приложение 1), автомобилями самосвалами

грузоподъемностью не менее 30 тонн, на объектах и маршрутах ГУ ТО «Тулаавтодор», по адресам, указанным в Приложении №2, в объеме, указанном в Приложении №3 к настоящему контракту, являющимся его неотъемлемой частью по заявкам заказчика, а заказчик обязуется принять результаты оказанных услуг и оплатить их в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим контрактом.

Согласно п. 2.1 контракта, услуги оказываются перевозчиком с момента заключения контракта по 31 декабря 2015 года, по заявке заказчика.

Согласно п. 2.3. контракта моментом исполнения обязательств перевозчиком по оказанию услуг считается факт передачи результатов услуг перевозчиком заказчику, который является возврат транспортных средств перевозчика в начальную точку отгрузки товара, что подтверждается актом сдачи-приемки оказанных услуг (без претензий), счетом-фактурой, сводным реестром и товарно-транспортными накладными и отрывными талонами путевого листа. Указанные документы выставляются перевозчиком в течение 3-х банковских дней с даты отгрузки груза. Услуги не подтвержденные вышеуказанными документами считаются не оказанными и в последующем к оплате не принимаются.

На основании п. 2.4 контракта, заказчик в течение трех рабочих дней со дня получения актов сдачи-приемки оказанных услуг обязан направить перевозчику подписанный акт сдачи-приемки или мотивированный отказ от приемки оказанных услуг.

Согласно п. 5.1 контракта, оплата по контракту осуществляется по безналичному расчету платежными поручениями путем перечисления заказчиком денежных средств на расчетный счет перевозчика, указанный в контракте.

В соответствии с п. 5.4 контракта, услуги, не подтвержденные товарно-транспортными накладными к оплате не принимаются.

На основании п. 6.1 контракта, цена контракта составляет 20 069 329 руб. 07 коп.

В целях исполнения вышеуказанного контракта, ООО «АДСТ» заключил с ООО «ЦК-Карго-Трафик» договор от 01.06.2015 №01/07-15 по перевозке материалов для дорожно-строительных работ (песок, щебень, асфальтобетон) на объекты ГУ ТО «Тулаавтодор».

После выполнения работ, ГУ ТО «Тулаавтодор», действуя в соответствии с ч. 8 ст. 95 ФЗ от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», направило в адрес ООО «АДСТ» проект соглашения о расторжении спорного контракта в редакции

дополнительных соглашений №1 от 16.07.2015, №2 от 30.07.2015, №3 от 12.10.2015, №4 от 22.10.2015, №5 от 30.10.2015, в котором был предложен следующий вариант расторжения спорного соглашения:

- стороны подтверждают, что цена контракта составляет 28 699 140 руб. 47 коп.;
- перевозчик надлежащим образом исполнил обязательства по контракту на общую сумму 27 712 784 руб. 66 коп., что подтверждается подписанным сторонами актом сверки;
- стороны подтверждают тот факт, что при расторжении контракта обязательства сторон по нему прекращаются с момента подписания настоящего соглашения;
- претензий по объему поставленного товара и их оплаты по контракту стороны не имеют;
- настоящее соглашение вступает в силу с момента его подписания сторонами и становится неотъемлемой частью контракта.

ООО «АДСТ» с предложенным вариантом расторжения спорного контракта не согласилось и направило ГУ ТО «Тулаавтодор» свой вариант соглашения о расторжении спорного контракта, следующего содержания:

- стороны подтверждают, что цена контракта составляет 28 699 140 руб. 47 коп., в том числе НДС – 18%;
- перевозчик надлежащим образом исполнил обязательство по контракту на общую сумму 27 712 784 руб. 66 коп., в том числе НДС 18%, что подтверждается подписанным сторонами актом сверки, вместе с тем, со стороны ГУ ТО «Тулаавтодор» неправомерно уменьшен объем выполненных работ в количестве 620 часов на сумму 940 155 рублей 60 коп., подтвержденных отрывными талонами заказчика к путевым листам, товарно-транспортными накладными и сводными реестрами, с отметками участков ГУ ТО «Тулаавтодор». Кроме того, не произведена оплата согласно подписанному договору и спецификации за перевозки, выполненные по муниципальным заказам Тульской области, на участках: г. Алексин ул. Советская – 52 тонны; г. Кимовск ул. Бессолова – 208,61 тонн; г. Венев ул. Свободы – 182 тонн, на общую сумму 128 356 рублей 90 коп.

По утверждению ООО «АДСТ», его претензия к ГУ ТО «Тулаавтодор» связана с неправомерным уменьшением оказанных услуг на 620 часов по контракту на оказание услуг по перевозке материалов №2015.154245, а также с неоплатой перевезенных 442,61 тонн материалов по муниципальным заказам.

В обоснование своих требований ООО «АДСТ» предоставлены в материалы дела реестры, отрывные талоны к путевым листам, товарно-транспортные накладные, содержащие данные о дате оформления документа, виде перевозки, марке автомашины, автопредприятия, осуществляющего перевозку (ООО «АДСТ», ООО «ЦК-КАРГО-ТРАФИК»), грузоотправителе, грузополучателе, пунктах погрузки и разгрузки, расстоянии между ними, наименовании груза и перевозимом за одну поездку количестве груза, количестве поездок, общем количестве перевезенного груза, товарно-транспортные накладные и отрывные талоны заказчика к путевым листам подписаны получателями на объектах ГУ ТО «Тулаавтодор».

В связи с недоплатами со стороны ГУ ТО «Тулаавтодор» возник спор относительно оплаты за выполненные перевозки между ООО «АДСТ» и ООО «ЦК-Карго-Трафик», который был предметом судебного разбирательства по делу А68-11964/2015.

Иск ООО «ЦК-Карго-Трафик» к ООО «АДСТ» был удовлетворен на сумму 5691687,46 рублей задолженности за перевозку материалов, исходя из актов оказанных услуг подписанных между ООО «АДСТ» и ГУ ТО «Тулаавтодор» за июль, август, сентябрь 2015г. по контракту на оказание услуг по перевозке материалов №2015.154245. Предоставленные ГУ ТО «Тулаавтодор» в дело А68-11964/2015 копии документов указывают на меньшее количество часов, согласованных между ООО «АДСТ» и ГУ ТО «Тулаавтодор», вместе с тем, уменьшения объема выполненных работ по контракту на оказание услуг по перевозке материалов №2015.154245 не имелось, поскольку от ГУ ТО «Тулаавтодор» возражений по объему и стоимости не поступило.

Применительно к настоящему иску, необоснованное уменьшение ГУ ТО «Тулаавтодор» по контракту на оказание услуг по перевозке материалов №2015.154245 объемов выполненных перевозок материалов является требования ООО «АДСТ» о взыскании недоплаченных сумм, связанных со взысканием в судебном порядке денежных средств в пользу ООО «ЦК-Карго-Трафик» по договору от 01.06.2015 №01/07-15 по перевозке материалов для дорожно-строительных работ (песок, щебень, асфальтобетон) на объекты ГУ ТО «Тулаавтодор».

08.06.2016 ООО «АДСТ» направило претензию в адрес ГУ ТО «Тулаавтодор» с просьбой оплатить задолженность в сумме 998 034 руб. 82 коп. за оказанные услуги.

ГУ ТО «Тулаавтодор» в ответе на претензию в письме №1605 от 15.06.2016 указало, что наличие задолженности в сумме 998 034 руб. 82 коп. не признает, ссылаясь на акт сверки взаимных расчетов.

В ходе судебного разбирательства представитель ГУ ТО «Тулаавтодор» иски требования не признала, считает, что услуга по контракту на оказание услуг по перевозке материалов №2015.154245 считается оказанной при наличии актов сдачи-приемки услуг, акты в окончательной форме переданы исполнителем для проверки и приняты заказчиком, в период исполнения контракта ООО «АДСТ» не обращалось с претензиями по количеству часов оказания услуг.

Встречное исковое заявление о взыскании штрафа в размере 1 003 466 руб. 45 коп. мотивировано следующими обстоятельствами, 26 августа 2015г. в адрес ООО «АДСТ» были направлены три заявки на оказание услуг в рамках заключенного контракта на оказание услуг по перевозке материалов №2015.154245 по следующим маршрутам:

1. Венев (АБЗ) – Веневский район – Венев (АБЗ) 3 автомобиля;
2. Венев (АБЗ) – Заокский район- Венев (АБЗ) 10 автомобилей;
3. Кураково (АБЗ) – Алексинский район – Кураково (АБЗ) 6 автомобилей.

27 августа 2015г. ООО «АДСТ» были предоставлены 12 транспортных средств из заявленных 19-ти.

27 августа 2015г. в адрес ООО «АДСТ» были направлены три заявки на оказание услуг по следующим маршрутам:

1. Кураково (АБЗ) – Алексинский район – Кураково (АБЗ) 6 автомобилей;
2. Щекино (АБЗ) – Лапотково-Ефремов 63 км – Щекино (АБЗ) 5 автомобилей;
3. Венев (АБЗ) – ремонтный участок а/д – Венев (АБЗ) 13 автомобилей.

28 августа 2015г. ГУ ТО «Тулаавтодор» были предоставлены 19 автомобилей из 24 заявленных.

Недоставка автомобилей привела к снижению объема выпуска асфальтобетона и к срыву графика производства работ.

Согласно п. 8.7. контракта на оказание услуг по перевозке материалов №2015.154245, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, за исключением просрочки исполнения перевозчиком обязательств, предусмотренных контрактом, перевозчик выплачивает заказчику штраф в размере 5 процентов цены контракта в сумме 1 003 466 рублей 45 коп.

Согласно п. 2.1. контракта на оказание услуг по перевозке материалов №2015.154245 услуги оказываются перевозчиком с момента заключения контракта до 31.12.2015г., по заявке заказчика. В заявке указывается следующая информация: адрес, время, количество и грузоподъемность требуемых машин. Согласно п. 2.2. контракта перевозчик предоставляет транспортные средства удовлетворяющие условиям настоящего контракта в день, следующий за днем подачи письменной заявки заказчиком.

ГУ ТО «Тулаавтодор» считает, что ООО «АДСТ» нарушило п. 2.1., п.2.2. контракта на оказание услуг по перевозке материалов №2015.154245 недопоставив указанное в заявках заказчика количество требуемых автомобилей по первой заявке – 7 автомобилей, по второй заявке – 5 автомобилей.

На претензию ГУ ТО «Тулаавтодор» от 09.09.2015г. №2782 о ненадлежащем исполнении обязательств, ответа не последовало.

Суд, исследовав материалы дела, считает заявленные иски требования ООО «АДСТ» подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 786 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

В силу пункта 2 статьи 785 ГК РФ заключение договора перевозки груза подтверждается составлением и выдачей отправителю груза транспортной накладной (коносамента или иного документа на груз, предусмотренного соответствующим транспортным уставом или кодексом).

Согласно условиям п. 1.1. контракта перевозчик принимает на себя обязательство оказать услуги по перевозке материалов для дорожно-строительных работ (песок, щебень, асфальтобетон), согласно спецификации (приложение №1), автомобилями самосвалами грузоподъемностью не менее 30 тонн, на объектах и маршрутах ГУ ТО «Тулаавтодор», по адресам указанным в приложении №2, в объеме указанном в приложении №3 к настоящему контракту, являющимися его неотъемлемой частью по заявкам заказчика, а заказчик обязуется принять результаты оказанных услуг и оплатить их в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим контрактом.

Согласно п. 2.3. контракта моментом исполнения обязательств перевозчиком по оказанию услуг считается факт передачи результатов услуг перевозчиком заказчику, который является возврат транспортных средств перевозчика в начальную точку отгрузки товара, что подтверждается актом сдачи-приемки оказанных услуг (без претензий), счетом-фактурой, сводным реестром и товарно-транспортными накладными и отрывными талонами путевого листа. Указанные документы выставляются перевозчиком в течение 3-х банковских дней с даты отгрузки груза. Услуги не подтвержденные вышеуказанными документами считаются не оказанными и в последующем к оплате не принимаются.

Из пояснений ООО «АДСТ» следует, что объемы выполненных работ в пользу ГУ ТО «Тулаавтодор» по предоставленным в дело актам сдачи-приемки оказанных услуг (не подписанных заказчиком) №00000190, №00000191, №00000192, №00000193, №00000194, №00000195, №00000196, №00000197, №00000198, №00000199, №00000200, №00000201, №00000204, №00000205, №220, №221 основаны на первичных документах: сводных реестрах поставок асфальтобетонной смеси с указанием количества часов, реестрами поставок асфальтобетонной смеси с указанием количества часов, транспортными накладными, товарно-транспортными накладными, путевыми листами грузового автомобиля.

Вышеуказанные документы проверены судом и подтверждают фактическое количество часов оказания услуг по перевозке грузов по заявкам заказчика.

Мотивированных возражений по предоставленным в дело сводным реестрам поставок асфальтобетонной, реестрам поставок асфальтобетонной смеси, транспортными накладными, товарно-транспортными накладными, путевыми листами грузового автомобиля, от ГУ ТО «Тулаавтодор» не поступило, поэтому суд признает их допустимыми доказательствами.

Согласно п. 2.4. контракта заказчик в течение трех рабочих дней со дня получения актов сдачи-приемки оказанных услуг обязан направить перевозчику подписанный акт сдачи-приемки или мотивированный отказ от приемки оказанных услуг.

ГУ ТО «Тулаавтодор» в ответе на претензию ООО «АДСТ» от 07.06.2016г. сообщило об отказе оплачивать фактическое количество часов оказанных услуг, сославшись на наличие между сторонами подписанного акта сверки взаимных расчетов по контракту по состоянию на 01.04.2016г., а также на отсутствие первичной документации за перевозки, выполненные по муниципальным заказам Тульской области,

на участках: г. Алексин ул. Советская – 52 тонны; г. Кимовск ул. Бессолова – 208,61 тонн; г. Венев ул. Свободы – 182 тонн, на общую сумму 128 356 рублей 90 коп.

Обстоятельства для отказа в приемке услуг изложенные в письме заказчика исх.№1605 от 15.06.2016г., в рассматриваемом случае, суд не признает в качестве мотивированного отказа от приемки оказанный по контракту услуг, поскольку само по себе наличие подписанного между сторонами акта сверки взаимных расчетов не подтверждается отсутствие задолженности за оказанные услуги, при этом каких-либо доводов в судебном заседании в обоснование требований об уменьшении объемов выполненных работ, о завышении ООО «АДСТ» данных в товарно-транспортных накладных о количестве рейсов и объемах перевезенного груза ГУ ТО «Тулаавтодор» не заявлены.

С учетом ч. 2 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации именно на заказчика возложена обязанность представления доказательств обоснованного отказа от подписания актов об оказании услуг. Неподписание заказчиком актов об оказании услуг при наличии иных доказательств, подтверждающих предоставление услуг по контракту, не освобождает его от обязанности по их оплате.

С учетом того, что суду не представлено доказательств того, что ГУ ТО «Тулаавтодор» возместило ООО «АДСТ» затраты, являющиеся предметом иска, исковые требования ООО «АДСТ» о взыскании основного долга в сумме 998 034 руб. 82 коп., подлежат удовлетворению в полном объеме.

В удовлетворении встречного искового заявления суд отказывает полностью, при этом исходит из следующих установленных по делу обстоятельств.

Согласно условиям п. 1.1. контракта перевозчик принимает на себя обязательство оказать услуги по перевозке материалов для дорожно-строительных работ (песок, щебень, асфальтобетон), согласно спецификации (приложение №1), автомобилями самосвалами грузоподъемностью не менее 30 тонн, на объектах и маршрутах ГУ ТО «Тулаавтодор», по адресам указанным в приложении №2, в объеме указанном в приложении №3 к настоящему контракту, являющимися его неотъемлемой частью по заявкам заказчика, а заказчик обязуется принять результаты оказанных услуг и оплатить их в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим контрактом.

На основании п.п. 2.1,2.2 контракта, предусмотрено, что услуги оказываются перевозчиком по заявке заказчика, в заявке заказчика указывается адрес, время,

количество и грузоподъемность требуемых машин. Перевозчик предоставляет транспортные средства в день, следующий за днем подачи письменной заявки заказчиком.

Согласно позиции ГУ ТО «Тулаавтодор» 27 и 28 августа 2015г. по его заявкам не были допоставлены автомобили, что привело к снижению производства асфальтобетона и срыву графика производства работ.

В соответствии с п. 8.7. контракта, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, перевозчик выплачивает заказчику штраф в размере 5 процентов цены контракта в сумме 1 003 466,45 (один миллион три тысячи четыреста шестьдесят шесть) рублей 45 копеек.

ООО «АДСТ» заявило о применении срока исковой давности.

Суд квалифицирует спорные правоотношения как вытекающие из договора перевозки.

Согласно пункту 3 статьи 797 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исковой давности по требованиям, вытекающим из перевозки груза, устанавливается в один год с момента, определяемого в соответствии с транспортными уставами и кодексами.

В силу статьи 42 Устава автомобильного транспорта срок исковой давности по требованиям, вытекающим из договоров перевозок, договоров фрахтования, составляет один год. Указанный срок исчисляется со дня наступления события, послужившего основанием для предъявления претензии или иска, в том числе в отношении:

- 1) возмещения ущерба, причиненного недостатками, повреждением (порчей) багажа, груза, со дня выдачи багажа, груза;
- 2) возмещения ущерба, причиненного утратой багажа, со дня признания багажа утраченным;
- 3) возмещения ущерба, причиненного утратой груза, со дня признания груза утраченным;
- 4) просрочки доставки багажа, груза со дня выдачи багажа, груза.

Вопреки доводам ГУ ТО «Тулаавтодор» о недопустимости применения годичного срока исковой давности, суд указывает, что перечень оснований для исчисления срока исковой давности вытекающий из договора перевозки не является закрытым.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (статья 199 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Судом из материалов дела установлено, что ООО «АДСТ» осуществило перевозку грузов 27 и 28 августа 2015г. по заявкам заказчика от 26 и 27 августа 2015г.

Основанием для предъявления встречного иска послужила недопоставка 12 автотранспортных средств по заявкам заказчика от 26 и 27 августа 2015г.

Таким образом, срок для обращения в суд с иском о ненадлежащем исполнении условий контракта исчисляется со дня наступления указанного выше события. Данный вывод не опровергается доводом ГУ ТО «Тулаавтодор» о направлении претензии №2782 от 09.09.2015г. с требованием об оплате штрафа в сумме 1 003 466 руб. 45 коп., поскольку в рассматриваемом случае, основанием для направления указанной претензии послужила информация полученная из филиалов ГУ ТО «Тулаавтодор» о нарушениях условий контракта со стороны ООО «АДСТ» имевших место быть 27 и 28 августа 2015г.

Поскольку ГУ ТО «Тулаавтодор» обратилось в арбитражный суд с иском заявлением б/н от 26.08.2016г. только 05.09.2016г. (входящий штамп суда, вид доставки - нарочно), то есть за пределами установленного законом сокращенного срока исковой давности, в удовлетворении встречного искового заявления суд отказывает, в связи с пропуском срока исковой давности.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по оплате государственной пошлины за рассмотрение иска в сумме 22 961 руб. подлежат взысканию с ГУ ТО «Тулаавтодор» в пользу ООО «АДСТ», расходы по оплате государственной пошлины за рассмотрение встречного иска в размере 23035 рублей подлежат отнесению на ГУ ТО «Тулаавтодор».

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Тульской области

Р Е Ш И Л:

Исковые требования ООО «Аренда дорожно-специализированной техники» к ГУ ТО «Тулаавтодор» удовлетворить.

Взыскать с государственного учреждения Тульской области «Тулаавтодор» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Аренда дорожно-специализированной

техники» 998 034 руб. 82 коп. задолженности, 22 961 рублей государственной пошлины за рассмотрение искового заявления.

В удовлетворении исковых требований государственного учреждения Тульской области «Тулаавтодор» к обществу с ограниченной ответственностью «Аренда дорожно-специализированной техники» отказать полностью.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 23 035 за рассмотрение встречного искового заявления отнести на ГУ ТО «Тулаавтодор».

На решение может быть подана жалоба в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня вынесения решения. Жалоба подаётся через Арбитражный суд Тульской области.

Судья

С.В. Нестеренко