

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОПИЯ

22 июня 2015 года

г.Тула

Привокзальный районный суд г. Тулы в составе:
председательствующего Щербаковой Л.А.,
при секретаре Штеркель Е.В.,
с участием

представителя истца Рязанцевой В.Н., по доверенности Масько Ю.В.
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Привокзального районного
суда г. Тулы гражданское дело № 2-780/15 по иску Рязанцевой Валентины
Никитичны к администрации города Тулы об установлении факта родственных
отношений, об установлении факта принятия наследства, о признании права
собственности на жилой дом в реконструированном состоянии в порядке
наследования,

у с т а н о в и л:

Рязанцева В.Н. обратилась в суд с иском к администрации города Тулы о
сохранении жилого дома в реконструированном состоянии, признании права
собственности на жилой дом в порядке наследования.

Свои исковые требования истец мотивировала тем, что жилой дом,
расположенный по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, 4-й
Лихвинский проезд, дом №1, по данным городского отделения Тульского филиала
ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ», значится принадлежащим на
праве собственности Афанасьеву Н.Г., на основании регистрационного удостоверения
№ 5761 от 05.09.1949 года.

Изложенное подтверждается сведениями о правообладателях объекта,
содержащимися в техническом паспорте на жилой дом, составленном по состоянию
на 05.03.2015 года, а также архивной справкой ФГУП «Ростехинвентаризация -
Федеральное БТИ» Тульский филиал городское отделение от 17.03.2015 года №507,
справкой о правах на объект, зарегистрированных в организациях технической
инвентаризации по 15.09.1998 года от 02.03.2015 года №382.

К настоящему времени указанное регистрационное удостоверение утеряно,
вследствие чего, представить его суду не представляется возможным.

Однако, как следует из архивной справки № 507 от 17.03.2015 года, в архиве
Городского отделения Тульского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация -
Федеральное БТИ» имеется регистрационное удостоверение №5761 от 05.09.1949
года, выданное городским инвентаризационно -техническим бюро на домовладение
по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, проезд Лихвинский 4-й,
дом № 1 (ранее был адрес: Лихвинский поселок, 4 проезд, дом № 1) на имя
Афанасьева Н.Г.

Согласно распоряжению губернатора Тульской области от 10.09.1998 года
№861-р, с органов технической инвентаризации сняты обязанности по регистрации
прав на недвижимое имущество и сделок с ним и возложены с 15.09.1998 года на
Тульским областной регистрационный центр.

Согласно уведомлению № 71/001/018/2015-200 от 30.03.2015 года, полученному
из Управления Росреестра по Тульской области, сведения о зарегистрированных
правах на жилой дом, расположенный по адресу: Тульская область, г.Тула,
Привокзальный район, 4-й Лихвинский проезд, дом № 1, отсутствуют.

До настоящего времени правообладателем указанного жилого дома по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, 4-й Лихвинский проезд, дом № 1, значится Афанасьев Н.Г.

Указанный жилой дом расположен на земельном участке площадью 475 кв.м по документам и площадью 548 кв.м по фактическому пользованию.

Афанасьев Н.Г., значащийся собственником жилого дома, умер 17.03.1991 года.

После смерти Афанасьева Н.Г. открылось наследство в виде указанного жилого дома.

Завещания Афанасьев Н.Г. не оставлял.

Наследниками к имуществу Афанасьева Н.Г. по закону являются его супруга Афанасьева А.Н., а также истец Рязанцева В.Н., приходящаяся дочерью Афанасьеву Н.Г. и Афанасьевой А.Н.

В ее, Рязанцевой В.Н. свидетельстве о рождении указано, что родителями Афанасьевой Валентины Никитичны являются Афанасьев Никит Егорович и Афанасьева Анна Никифоровна.

В ее, Рязанцевой В.Н. паспорте и свидетельстве о браке указаны отчество Никитична, фамилия до замужества Афанасьева, то есть правильно написание имени до смены фамилии в связи со вступлением в брак – Афанасьева Валентна Никитична.

В свидетельстве о смерти родителей истца их имена указаны следующим образом: Афанасьева Анна Никифоровна и Афанасьев Никита Григорьевич.

После смерти Афанасьева Никиты Григорьевича, последовавшей 17.03.1991 года в г.Туле, никто из его наследников не обращался к нотариусу с заявлением о принятии наследства, и, соответственно, наследственное дело не заводилось. Однако, его супруга Афанасьева Анна Никифоровна, а также дочь - истица Рязанцева Валентина Никитична - наследство приняли в равных долях, так как обе они, проживая совместно с наследодателем на момент его смерти в спорном жилом доме, и будучи зарегистрированными там по месту жительства, фактически вступили во владение и управление наследственным имуществом.

После смерти Афанасьева Н.Г. право собственности на спорный жилой дом по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, 4-й Лихвинский проезд, дом № 1, фактически перешло к его наследникам Афанасьевой Анне Никифоровне и истице Рязанцевой Валентине Никитичне, которым в порядке наследования по закону стало принадлежать по 1/2 доле в праве на указанный дом каждой.

11.01.1998 года умерла Афанасьева А.Н.

Завещания Афанасьева А.Н. не оставила. После её смерти открылось наследство в виде 1/2 доли в праве общей долевой собственности на спорный жилой дом, перешедшей к ней в порядке наследования по закону после смерти Афанасьева Н.Г.

Единственной наследницей к имуществу умершей Афанасьевой А.Н. по закону является она, истица Рязанцева В.И., являющейся умершей, дочерью.

С заявлением о принятии наследства после смерти матери Афанасьевой А.Н. она, истица не обращалась, наследственное дело не заводилось. Однако, она фактически приняла наследство, так как, проживая совместно с наследодателем Афанасьевой А.Н. на момент её смерти в спорном жилом доме, и будучи зарегистрированными там по месту жительства, фактически вступила во владение и управление наследственным имуществом.

До настоящего времени она, истец, фактически принявшая наследство после смерти отца Афанасьева Н.Г. и после смерти матери Афанасьевой А.Н., единолично владеет и пользуется спорным жилым домом по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, 4-й Лихвинский проезд, дом № 1, где она постоянно с 13.11.1963 года зарегистрирована по месту жительства.

В марте 2015 года она, истец обратилась к нотариусу г.Тулы Лепехиной Е.А. с целью документального оформления своих наследственных прав на вышеуказанный жилой дом после смерти родителей - Афанасьева Н.Г. и Афанасьевой А.Н.

Однако, учитывая, что к моменту обращения истца к нотариусу с соответствующим заявлением уже истек установленный для этого законом шестимесячный срок, в заведении наследственного дела к имуществу умерших Афанасьева Н.Г. и Афанасьевой А.Н. нотариусом было отказано по причине утраты домовой книги на домовладение и, как следствие, отсутствия документального подтверждения того обстоятельства, что Афанасьев Н.Г., умерший 17.03.1991 года в г.Туле, и Афанасьева А.Н., умершая 11.01.1998 года в г.Туле, постоянно и по день смерти были зарегистрированы по месту жительства в жилом доме по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, 4-й Лихвинский проезд, дом №1, совместно с ней –дочерью, истцом Рязанцевой В.Н. При этом нотариус Лепехина Е.А. пояснила, что необходимо документально подтвердить факт принятия наследства Рязанцевой В.Н. после смерти её родителей и рекомендовала в судебном порядке признавать право собственности её, истца Рязанцевой В.Н. на спорный жилой дом в порядке наследования по закону.

Из технического паспорта БТИ на жилой дом, составленного по состоянию на 05.03.2015 года, усматривается, что за время эксплуатации спорного жилого дома, расположенного на отведенном для его эксплуатации земельном участке, самовольно, без получения соответствующего разрешения была осуществлена его реконструкция, а именно: уменьшена в размерах лит. А жилой дом, и увеличена в размерах лит.а - веранда.

Согласно архивной справке на земельный участок от 15.04.2015 года № Ф-71-3483, выданной ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» Тульский филиал городское отделение, домовладение, расположенное по вышеуказанному адресу, было принято на первичный технический учет в январе 1944 года на земельном участке площадью 475,0 кв.м, адрес при первичной постановке на технический учет: Тульская область, г.Тула, Район II, Отд. мил. №11, 4-ый проезд, Участок №1.

В материалах инвентарного дела имеется Заключение инвентаризационного бюро от 30.10.1948 года о праве владения строениями, расположенными по адресу 4 проезд д.№1, из которого следует, что домовладение расположено на земельном участке площадью 475,0 кв.м. Владельцем указан Афанасьев Н.Г., предъявлено разрешение Михалковского с/с от 25.09.1940 года. На основании указанного Заключения было вынесено Решение Райисполкома от 09.02.1949 года.

Также, по материалам инвентарного дела по данным текущих инвентаризаций зафиксированы следующие изменения адреса и площади земельного участка: 10.10.1966 года адрес домовладения указан: г.Тула, Привокзальный район, пос. Лихвинский, 4-й проезд, д. 1, общая площадь земельного участка указана равной 548,2 кв.м; 05.03.2015 года, площадь земельного участка по документам 475 кв.м, по фактическому пользованию указана равной 548 кв.м, в том числе самовольно занятый земельный участок площадью 73 кв.м.

В целях легализации указанной реконструкции жилого дома она обратилась в администрацию города Тулы с соответствующим заявлением. Однако, администрацией города Тулы ей было отказано в выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию реконструированного жилого дома, расположенного по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, 4-й Лихвинский проезд, дом №1, ввиду того, что Градостроительным кодексом Российской Федерации не

предусмотрена возможность выдачи разрешения на строительство на построенные объекты.

Согласно техническому заключению ООО «СтройИнвестГрупп» №104 от 20.04.2015 года, жилой дом лит.А и веранда лит.а входят в состав жилого дома №1 по ул.4-й Лихвинский проезд Привокзального района г.Тулы. На приусадебном земельном участке расположен жилой дом лит.А, сблокированный с верандой лит.а. Жилой дом лит.А представляет собой одноэтажное, деревянное каркасное, прямоугольной, с уступом, конфигурации в плане здание, 1940 года постройки, под трехскатной крышей с покрытием из рубероида. К жилому дому лит.А со стороны главного фасада примыкает веранда лит.а, через которую осуществляется вход в жилой дом лит.А, а. В жилом доме лит.А расположены кухня площадью 17,0 м, в которой расположена кирпичная печь, и жилая комната площадью 21,6 кв.м. Общее техническое состояние веранды лит.а - ограниченно работоспособное. На момент проведения обследования зафиксированы дефекты и повреждения, приведшие к некоторому снижению несущей способности, но опасность внезапного разрушения отсутствует, функционирование конструкций веранды лит.а возможно при контроле за их состоянием, продолжительностью и условиями эксплуатации.

Общая площадь жилого дома после реконструкции в виде увеличения в размерах лит.а - веранда не изменилась, так как площадь неотапливаемой веранды в общую площадь жилого дома не входит. Данное обстоятельство подтверждается сведениями, содержащимися в техническом паспорте на жилой дом (раздел 7 «Экспликация к поэтажному плану жилого дома»).

Считает, что реконструкция, а именно: уменьшение в размерах лит. А - жилого дома, и увеличение в размерах лит.а - веранды, расположенных на земельном участке, выделенном изначально в бессрочное пользование, данные постройки пригодны к эксплуатации, их сохранение не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, и не создает угрозу жизни и здоровью граждан, то в силу ст.222 ГК Российской Федерации, она полагает, что оставление на месте вышеперечисленных самовольно возведенных построек и сохранение жилого дома в реконструированном состоянии не нарушает ничьих прав и законных интересов.

Просила оставить жилой дом, расположенный по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, 4-й Лихвинский проезд, дом №1, в реконструированном состоянии с общей площадью 38,6 кв.м, с учетом наличия веранды лит.а, площадь которой не включается в общую площадь жилого дома. Признать право собственности Рязанцевой В.Н. на жилой дом общей площадью 38,6 кв.м (площадь веранды 15,1 кв.м не учитывается), расположенный по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, 4-й Лихвинский проезд, дом №1, в порядке наследования после Афанасьева Н.Г., умершего 17.03.1991 года в г.Туле, и Афанасьевой А.Н., умершей 11.01.1998 года в г.Туле.

Определением Привокзального районного суда г.Тулы от 03.06.2015 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечено министерство имущественных и земельных отношений Тульской области.

15.06.2015 года истец Рязанцева В.Н., в соответствии со ст.39 ГПК Российской Федерации представила заявление об уточнении исковых требований, в котором просила суд установить юридически факт, что Афанасьев Н.Г., умерший 17.03.1991 года и Афанасьева А.Н., умершая 11.01.1998 года приходятся отцом и матерью, соответственно, Рязанцевой В.Н. Установить юридический факт принятия Рязанцевой В.Н. наследства по закону в виде 1/4 доли в праве собственности на жилой дом, расположенный по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный

район, 4-й Лихвинский проезд, дом №1, после смерти отца Афанасьева Н.Г., умершего 17.03.1991 года, и 3/4 долей в праве после смерти матери Афанасьевой А.Н., умершей 11.01.1998 года. Признать право собственности Рязанцевой В.Н. на жилой дом в реконструированном состоянии общей площадью 38,6 кв.м (в учете наличия веранды лит. а, площадью 15,1 кв.м, которая не включается в общую площадь жилого дома), расположенный по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, 4-й Лихвинский проезд, дом №1, в порядке наследования по закону после Афанасьева Н.Г., умершего 17.03.1991 года, и Афанасьевой А.Н., умершей 11.01.1998 года.

В судебное заседание истец Рязанцева В.Н. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, судебной повесткой, представила суду письменное заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, с участием представителей по доверенности.

В судебном заседании представитель истца Рязанцевой В.Н. по доверенности Масько Ю.В. искивые требования своего доверителя поддержал в полном объеме, с учетом уточнений, по основаниям, изложенным в иске. Просил суд их удовлетворить. Просил суд установить юридически факт, что Афанасьев Н.Г., умерший 17.03.1991 года и Афанасьева А.Н., умершая 11.01.1998 года приходятся отцом и матерью, соответственно, Рязанцевой В.Н. Установить юридический факт принятия Рязанцевой В.Н. наследства по закону на жилой дом, расположенный по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, 4-й Лихвинский проезд, дом №1, после смерти отца Афанасьева Н.Г., умершего 17.03.1991 года, и матери Афанасьевой А.Н., умершей 11.01.1998 года. Признать право собственности Рязанцевой В.Н. на жилой дом в реконструированном состоянии общей площадью 38,6 кв.м (в учете наличия веранды лит. а, площадью 15,1 кв.м, которая не включается в общую площадь жилого дома), расположенный по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, 4-й Лихвинский проезд, дом №1, в порядке наследования по закону после Афанасьева Н.Г., умершего 17.03.1991 года, и Афанасьевой А.Н., умершей 11.01.1998 года.

В судебное заседание представитель истца Рязанцевой В.Н. по доверенности Сахарова Е.А. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, судебной повесткой, об уважительных причинах неявки суд не уведомила, об отложении рассмотрения дела не просила.

В судебное заседание представитель истца Рязанцевой В.Н., по доверенности Масько А.Ю. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, судебной повесткой, об уважительных причинах неявки суд не уведомила, об отложении рассмотрения дела не просила.

В судебное заседание представитель ответчика администрации г.Тулы по доверенности Антонова Е.В. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, судебной повесткой, представила суду письменное ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие их представителя.

В судебное заседание представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора министерство имущественных и земельных отношений Тульской области по доверенности Наумов О.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, судебной повесткой, представил суду письменное ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие их представителя. В удовлетворении искивых требований просил отказать.

В силу ст.167 ГПК Российской Федерации суд рассмотрел дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, заслушав показания свидетелей, исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 11 ГК Российской Федерации защита нарушенных или оспоренных прав осуществляется в судебном порядке.

В соответствии со ст. 12 ГК Российской Федерации одним из способов защиты гражданских прав является: признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу нарушения, применения последствий недействительности ничтожной сделки и иными способами, предусмотренными законом.

Наследственные отношения регулируются правовыми нормами, действующими на день открытия наследства. В частности, этими нормами определяются круг наследников, порядок и сроки принятия наследства, состав наследственного имущества. Исключения из общего правила предусмотрены в статьях 6, 7, 8 и 8.1 Федерального закона N 147-ФЗ от 26.11.2001 года "О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации".

Статьей 5 Федерального закона N 147-ФЗ "О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" предусмотрено, что часть третья Кодекса применяется к гражданским правоотношениям, возникшим после введения ее в действие. По гражданским правоотношениям, возникшим до введения в действие части третьей Кодекса, раздел V "Наследственное право" применяется к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения ее в действие.

В силу ст. 527 ГК РСФСР (в редакции Закона 1964 года), действовавшего на момент смерти наследодателей, наследование осуществляется по закону и по завещанию. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием. Если нет наследников ни по закону, ни по завещанию, либо ни один из наследников не принял наследства, либо все наследники лишены завещателем наследства, имущество умершего по праву наследования переходит к государству.

Согласно ст. 532 ГК РСФСР (в ред. Закона РСФСР от 1.10.1964 года), действовавшего на момент смерти наследодателей, при наследовании по закону наследниками в равных долях являются: в первую очередь - дети (в том числе усыновленные), супруг и родители (усыновители) умершего, а также ребенок умершего, родившийся после его смерти; во вторую очередь - братья и сестры умершего, его дед и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери.

Из ст. 546 ГК РСФСР следует, что для приобретения наследства наследник должен его принять. Не допускается принятие наследства под условием или с оговорами. Признается, что наследник принял наследство, когда он фактически вступил во владение наследственным имуществом или когда он подал нотариальному органу по месту открытия наследства заявление о принятии наследства. Указанные в настоящей статье действия должны быть совершены в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В силу ныне действующей ч. 2 ст. 1153 ГК Российской Федерации признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства.

Согласно ст. 1112 ГК Российской Федерации в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Право собственности на недвижимое имущество в случае принятия наследства возникает со дня открытия наследства (пункт 4 статьи 1152 ГК Российской Федерации).

Исходя из указанных выше правовых норм, наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на

наследственное имущество и ее момента, если такая регистрация предусмотрена законом.

Статьей 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено два способа принятия наследства: юридический и фактический. Юридическим способом принятия наследства является подача по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления о принятии наследства либо заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство, фактическим - совершение действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, вступление во владение имуществом, принятие мер по его сохранности, несение затрат на содержание и т.п.).

Фактическое принятие наследства предполагает, что наследственное имущество, какая-либо его часть переходят в фактическое обладание наследника либо наследник, не изымая имущество в силу его физических свойств, предпринимает меры по содержанию имущества, несет иные расходы, связанные с данным имуществом, совершает в отношении данного имущества распорядительные действия и т.д.

В соответствии с ч.2 ст. 1153 ГК Российской Федерации признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Согласно п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 года № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных пунктом 2 статьи 1153 ГК Российской Федерации действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию. В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных статьей 1174 ГК Российской Федерации, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные, действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного статьей 1154 ГК Российской Федерации.

В целях подтверждения фактического принятия наследства (пункт 2 статьи 1153 ГК Российской Федерации) наследником могут быть представлены, в частности, справка о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ и т.п. документы.

При отсутствии у наследника возможности представить документы, содержащие сведения об обстоятельствах, на которые он ссылается как на обоснование своих требований, судом может быть установлен факт принятия наследства.

Согласно ст. 262 ГПК Российской Федерации в порядке особого производства суд рассматривает дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

В соответствии с ч.1 ст. 264 ГПК Российской Федерации суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

В соответствии с п.1 ч.2 названной статьи суд рассматривает дела об установлении факта родственных отношений, и в силу п.9 ч.2 ст.264 ГПК Российской Федерации факт принятия наследства и места открытия наследства.

Статья 265 ГПК Российской Федерации предусматривает установление судом фактов, имеющих юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты или при невозможности восстановления утраченных документов.

Материалами дела установлено, что Рязанцева Валентина Никитична, является дочерью, умершего 17.03.1991 года отца Афанасьева Никиты Григорьевича и умершей 11.01.1998 года матери Афанасьевой Анны Никифоровны.

Из исследованного в судебном заседании свидетельстве о рождении №0182499, выданного ТулгорЗАГС, усматривается, что Афанасьева Валентина Никитична, родилась 05.07.1936 года, в графе родители указано: отец Афанасьев Никит Егорович, мать Афанасьева Анна Никифоровна.

Установлено, что в вышеуказанном свидетельстве указано отчество отца – Егорович, вместо Григорьевич.

Афанасьева Валентина Никитична 05.09.1958 года сменила фамилию с Афанасьевой на Рязанцеву, что подтверждается свидетельством о браке серии 1-ШЗ №087822, выданным Тульским гор.ЗАГС 05.09.1958 года, из которого видно, что Афанасьева В.Н. 05.09.1958 года вступила в брак с Рязанцевым И.В., и ей присвоена фамилия Рязанцева.

Из технического паспорта, изготовленного ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» по состоянию на 05.03.2015 года правообладателем жилого дома №1 по 4-ому Лихвинскому проезду в Привокзальном районе г.Тулы является Афанасьев Никита Григорьевич, на основании регистрационного удостоверения №5761 от 05.09.1949 года.

Из исследованной в судебном заседании архивной справки, выданной 17.03.2015 года №507 ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ», усматривается, что регистрационное удостоверение №5761 от 05.09.1949 года выдано городским инвентаризационно -техническим бюро на домовладение по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, проезд Лихвинский 4-й, д.1 (ранее был адрес: Лихвинский поселок, 4-ый проезд, д.1) на имя Афанасьева Никиты Григорьевича.

Выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, за №71/001/018/2015-200 от 30.03.2015 года, выданная Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тульской области свидетельствует о том, что сведения о собственниках жилого дома, по адресу: г.Тула, Привокзальный район, 4-ый Лихвинский пр., д.1, отсутствуют.

Афанасьев Никита Григорьевич, умер 17.03.1991 года, что подтверждается повторным свидетельством о смерти серии 11-БО №648640, выданным 11.02.2015 года комитетом ЗАГС г.Тулы.

Наследниками к имуществу умершего 17.03.1991 года Афанасьева Н.Г. по закону являются его жена Афанасьева А.Н., дочь Рязанцева В.Н., которые в установленный законом срок к нотариусу с заявлением о принятии наследства не обращались, что подтверждается сообщением представленным из Тульской

областной нотариальной палаты нотариуса г.Тулы Лепехиной Е.А. за №305 от 08.05.2015 года, которым установлено, что наследственного дела к имуществу Афанасьева Н.Г., умершего 17.03.1991 года не имеется.

11.01.1998 года умерла Афанасьева Анна Никифоровна, что подтверждается повторным свидетельством о смерти серии 11-БО №648639, выданным 11.02.2015 года комитетом ЗАГС администрации г.Тулы.

Судом установлено, что Рязанцева В.Н. после смерти матери Афанасьевой А.Н., умершей 11.01.1998 года, к нотариусу с заявлением о принятии наследства, открывшегося после ее смерти не обращалась, что подтверждается сообщением Тульской областной нотариальной палаты нотариуса г.Тулы Лепехиной Е.А. за №305 от 08.05.2015 года, из которого видно, наследственного дела к имуществу Афанасьевой А.Н., умершей 11.01.1998 года не имеется.

Материалами дела, судом достоверно установлено, что Афанасьева А.Н. (жена умершего) и Рязанцева В.Н. (дочь умершего) фактически приняли наследство, открывшееся после смерти Афанасьева Н.Г., умершего 17.03.1991 года, которое состоит из жилого дома, расположенного по адресу: г.Тула, Привокзальный район, 4-ый Лихвинский проезд, д.1, поскольку по день смерти Афанасьева Н.Г. проживали совместно, вели общее хозяйство, хоронили его, после его смерти взяли себе и пользовались личными вещами Афанасьева Н.Г., но не оформили свои наследственные права в установленном законом порядке.

Как и Рязанцева В.Н. после смерти своей матери Афанасьевой А.Н., умершей 11.01.1998 года, фактически приняла наследство, которое состоит из жилого дома, расположенного по адресу: г.Тула, Привокзальный район, 4-ый Лихвинский проезд, д.1, поскольку по день смерти Афанасьевой А.Н. проживали совместно, вели общее хозяйство, хоронила ее на свои сбережения, пользуется личными вещами матери, но не оформила свои наследственные права в установленном законом порядке.

Таким образом, суд приходит к выводу, что Рязанцева В.Н. фактически приняла наследство после смерти Афанасьева Н.Г., умершего 17.03.1991 года и после смерти Афанасьева Н.Г., умершей 11.01.1998 года, в виде жилого дома, расположенного по адресу: г.Тула, Привокзальный район, 4-ый Лихвинский проезд, д.1.

Факт принятия наследства Рязанцевой В.Н. после смерти Афанасьева Н.Г. и Афанасьевой А.Н. подтвердила доброшренная в качестве свидетеля в судебном заседании Красикова А.С., которая показала, что с самого рождения проживает в пос.Лихвинка по соседству с истцом Рязанцевой В.Н., они длительное время дружат, бывают друг у друга в гостях. Она общалась с Афанасьевым Н.Г. и Афанасьевой А.Н., когда они были живыми. К отцу Рязанцевой В.Н. она обращалась по имени и отчеству Никита Григорьевич. Спорный жилой дом строил, производил пристройки Афанасьев Н.Г. совместно с Афанасьевой А.Н. своими силами и на свои денежные средства. Также ей известно о том, что в то время, когда муж и жена Афанасьевы были не старыми, то жители пос.Лихвинка на свои средства и своими силами строили жилые дома. В 1991 году умер Афанасьев Н.Г., и его дочь Рязанцева В.Н. совместно с матерью Афанасьевой А.Н. его хоронили, и продолжали проживать в спорном жилом доме, вели совместное хозяйство. Примерно в 1998 году умерла мать истицы, которую Рязанцева В.Н. на свои денежные средства похоронила и осталась проживать в спорном жилом доме, который построил отец Афанасьев Н.Г. с Афанасьевой А.Н., пользуется вещами умерших родителей. Она продолжает в спорном жилом доме проживать и в настоящее время. Рязанцева В.Н. ремонтирует дом, ухаживает за земельным участком, обрабатывает его, оплачивает коммунальные платежи, связанные с содержанием спорного жилого дома.

Аналогичные показания в судебном заседании дала свидетель Игнаточкина Э.В., которая показала, что длительное время знакома с Рязанцевой Н.Г., также знала ее родителей Афанасьева Н.Г., Афанасьеву А.Н. Афанасьев Н.Г. умер в начале 1990 годов, а Афанасьева А.Н. умерла в конце 1990 годов. Похоронами своих родителей занималась Рязанцева В.Н., поскольку других близких родственников кроме дочери у умерших Афанасьевых не имеется. Рязанцева В.Н. всегда проживала в спорном доме со своими родителями, и после смерти осталась проживать, и проживает в спорном доме в настоящее время. После смерти родителей Рязанцева В.Н. взяла и пользуется личными вещами родителей, следит за домом, обрабатывает земельный участок, оплачивает коммунальные платежи.

Суд признает достоверными и допустимыми доказательствами по делу показания указанных свидетелей, поскольку они достоверны, последовательны, не противоречивы. Суд не усматривает в них заинтересованности в исходе данного дела.

Таким образом, суд не усматривает сомнений в родственных отношениях указанных лиц и приходит к выводу о доказанности факта родственных отношений между Афанасьевым Н.Г., умершим 17.03.1991 года, Афанасьевой А.Н., умершей 11.01.1998 года и Рязанцевой В.Н. как между отцом, матерью и дочерью, в связи с чем, исковые требования Рязанцевой В.Н. об установлении факта родственных отношений, являются законными, обоснованными, и подлежащими удовлетворению.

Суд также приходит к выводу о том, что подлежат удовлетворению требования истца об установлении факта принятия наследства Рязанцевой В.Н., после Афанасьева Н.Г., умершего 17.03.1991 года и Афанасьевой А.Н., умершей 11.01.1998 года на жилой дом, расположенный по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, 4-ый Лихвинский проезд, дом №1.

В соответствии с ч.2 ст. 218 ГК Российской Федерации, в случае смерти прекращается право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии с ч.1 ст.218 ГК Российской Федерации право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом.

Данная норма права в качестве оснований для возникновения права собственности на вновь созданную вещь называет два юридически значимых обстоятельства: создание новой вещи для себя и отсутствие нарушений законодательства при ее создании.

Согласно ст. 222 ГК Российской Федерации самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

Право собственности на самовольную постройку может быть признано судом, а в предусмотренных законом случаях в ином установленном законом порядке, за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка.

Право собственности на самовольную постройку не может быть признано за указанным лицом, если сохранение постройки нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, либо создает угрозу жизни и здоровью граждан.

На основании ч.1 ст.35 ЗК Российской Федерации, при переходе права собственности на здание, сооружение, находящиеся на чужом земельном участке, к

другому лицу оно приобретает право на использование соответствующей части земельного участка, занятой зданием, сооружением и необходимой для их использования, на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний их собственник.

Граждане, к которым перешли в порядке наследования или по иным основаниям права собственности на здания, строения и (или) сооружения, расположенные на земельных участках, указанных в настоящем пункте и находящихся в государственной или муниципальной собственности, вправе зарегистрировать право собственности на такие земельные участки.

Из положений ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации следует, что строительство любого объекта должно вестись при наличии разрешения собственника земельного участка и с соблюдением градостроительных и строительных норм и правил.

Согласно п.14 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов (п. 14 в ред. Федерального закона от 28.11.2011 года N 337-ФЗ).

Подпункт 2 п. 1 ст. 40 ЗК Российской Федерации предоставляет право возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные здания, строения, сооружения в соответствии с целевым назначением земельного участка и его разрешенным использованием с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

Согласно техническому паспорту, изготовленному ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» по состоянию на 05.03.2015 года, на ситуационном плане указано – лит.А-жилой дом уменьшен в размерах, лит.а – веранда увеличена в размерах, без разрешения на строительство.

В ходе судебного заседания изучена архивная справка, представленная ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ», из которой усматривается, что согласно материалам инвентарного дела, домовладение, расположенное по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, проезд Лихвинский 4-й, д.1 было принято на первичный технический учет в январе 1944 года на земельном участке площадью 475,0 кв.м, адрес при первичной постановке на технический учет: Тульская область, г.Тула, район 11, отд.мил. №11, 4-ый проезд, участок №1. Из имеющего в инвентарном деле заключения инвентаризационного бюро от 30.10.1948 года о праве владения строениями, расположенными по адресу: 4-ый проезд №1, следует, что домовладение расположено на земельном участке площадью 475,0 кв.м. Владелец указан Афанасьев Никита Григорьевич по разрешению Михалковского с/с от 25.09.1940 года, на основании которого вынесено решение Райисполкома от 09.02.1949 года.

По данным текущих инвентаризаций зафиксированы изменения адреса и площади земельного участка: 10.10.1966 года адрес домовладения указан: г.Тула, Привокзальный район, пос.Лихвинский, 4 проезд, д.1, общая площадь земельного участка равна 548,2 кв.м; 05.03.2015 года, площадь земельного участка по документам 475 кв.м., по фактическому пользованию указана равной 548 кв.м.

Как было установлено судом, что Афанасьевым Н.Г. и Афанасьевой А.Н. с целью улучшения условий проживания самовольно была произведена реконструкция спорного жилого дома, а именно, уменьшена в размерах лит.А - жилой дом, увеличена в размерах лит.а - веранда.

Представитель истца Рязанцевой В.Н. по доверенности Масько Ю.В. в судебном заседании пояснил, что реконструкция жилого дома в виде уменьшения лит.А и увеличения веранды - лит.а, расположенные по адресу: г.Тула, Привокзальный район, 4-ый Лихвинский проезд, д. 1, построены отцом истца Афанасьевым Н.Г. совместно с матерью Афанасьевой А.Н. на личные сбережения, собственными силами, в границах земельного участка, на котором расположен спорный жилой дом, данные строения не нарушают градостроительных норм и правил.

Тот факт, что самовольная реконструкция жилого дома произведена Афанасьевым Н.Г. и Афанасьевой А.Н. подтвердили и допрошенные в судебном заседании свидетели Красикова А.С., Игнаточкина Э.В., которые показали, что отцом и матерью Рязанцевой В.Н. произведена реконструкция жилого дома за счет собственных денежных средств и личными силами.

Поскольку имеется самовольно произведенная реконструкция жилого дома, то истец Рязанцева В.Н. не имеет возможности оформить наследство на жилой дом, находящийся по адресу: г.Тула, Привокзальный район, 4-ый Лихвинский проезд, д.№1, в связи с чем, Рязанцева В.Н. обратилась в администрацию города Тулы с заявлением о выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию самовольно переоборудованного жилого дома и увеличенной веранды, но ей было отказано, что подтверждается ответом администрации г.Тулы за №7071-К от 22.04.2015 года.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ №10 и Высшего Арбитражного Суда РФ № 22 от 29.04.2010 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» рассматривая иски о признании права собственности на самовольную постройку, суд устанавливает, допущены ли при ее возведении существенные нарушения градостроительных и строительных норм и правил, создает ли такая постройка угрозу жизни и здоровью граждан.

Отсутствие разрешения на строительство само по себе не может служить основанием для отказа в иске о признании права собственности на самовольную постройку. В то же время суду необходимо установить, предпринимало ли лицо, создавшее самовольную постройку, надлежащие меры к ее легализации, в частности к получению разрешения на строительство и/или акта ввода объекта в эксплуатацию, а также правомерно ли отказал уполномоченный орган в выдаче такого разрешения или акта ввода объекта в эксплуатацию.

Если иное не установлено законом, иск о признании права собственности на самовольную постройку подлежит удовлетворению при установлении судом того, что единственными признаками самовольной постройки являются отсутствие разрешения на строительство и/или отсутствие акта ввода объекта в эксплуатацию, к получению которых лицо, создавшее самовольную постройку, предпринимало меры. В этом случае суд должен также установить, не нарушает ли сохранение самовольной постройки права и охраняемые законом интересы других лиц и не создает ли угрозу жизни и здоровью граждан.

Согласно техническому заключению №85-2015 от 20.04.2015 года, составленному ООО «СтройИвестГрупп», по результатам проведенного обследования установлено, что основные строительные конструкции жилого дома лит.А и веранды лит.а находятся в ограниченно работоспособном техническом состоянии, которое характеризуется некоторым снижением несущей способности.

Функционирование конструкций жилого дома лит.А и веранды лит.а возможно. Строительные работы произведены в соответствии с технологическими условиями на производство общестроительных и специальных работ.

Жилой дом лит.А и веранда лит.а, их объемно-планировочные и конструктивные решения соответствуют на момент обследования требованиям безопасности, санитарно-эпидемиологическим требованиям по охране здоровья людей и окружающей природной среды, предъявляемым к жилым домам в соответствии с требованиями СП 55.13330.2011 «Дома жилые многоквартирные». Актуализированная редакция СНиП 31-02-2001», Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 года №123-ФЗ.

Примененные при возведении обследуемых зданий строительные материалы и изделия обеспечивают допустимые условия микроклимата и воздушной среды помещений; допустимый уровень естественной освещенности через световые проемы в наружных стенах; допустимые уровни шума в жилых помещениях в соответствии с требованиями СанПиН 2.1.2. 2645-2010 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях».

Обследуемый реконструированный жилой дом лит.А и веранда лит.а, расположены в границах отведенного земельного участка.

Жилой дом лит.А и веранда лит.а пригодны для дальнейшей эксплуатации по функциональному назначению, не создают угрозы жизни и здоровью граждан.

Данное заключение было составлено с учетом Федерального Закона «Технический регламент о требованиях безопасности» от 22.07.2008 года №123-ФЗ; СП 55.13330.2011 «Дома жилые многоквартирные. Актуализированная редакция СНиП 31-02-2001»; СП 13-102-2003 «Свод правил по проектированию и строительству. Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений»; СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы»; СП 61.13330.2010 «СНиП 41-03-2003 «Тепловая изоляция оборудования и трубопроводов»; СП 62.13330.2011 «СНиП 42-01-2002 Газораспределительные системы»; СанПиН 2.1.2.2645-2010 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях»; ВСН 53-86 (р) «Правила оценки физического износа жилых зданий»; ВСН 58-88 (р) «Положение об организации реконструкции, ремонта и технического обслуживания жилых зданий»; МДС 13-3-2000 «Методические рекомендации по организации и проведению капитального ремонта жилищного фонда всех форм собственности»; Пособие «Организация и проведение обследования технического состояния строительных конструкций зданий и сооружений» под редакцией А.С.Морозова, В.В.Ремнева, Г.П.Тонких, г.Москва 2001 г.

Изучив техническое заключение, принимая во внимание систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, суд признает достоверным и допустимым доказательством данное техническое заключение, поскольку оно является достаточно полным, ясным, проведено компетентным органом.

У суда не возникает сомнений в обоснованности технического заключения, противоречия в выводах технического заключения отсутствуют.

Из показаний свидетелей Красиковой А.С., Игнаточкиной Э.В., проживающих по соседству с истцом Рязанцевой следует, что реконструкция жилого дома №1 по 4-ому Лихвинскому проезду в г.Туле, не создает угрозы жизни и здоровью их жилым домам.

Таким образом, суд приходит к выводу, что при реконструкции спорного жилого дома не допущены нарушения градостроительных и строительных норм и

правил, строения не нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц и не создают угрозу жизни и здоровью граждан, возведены на земельном участке, отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также, что Афанасьев Н.Г. и Афанасьева А.Н. принадлежащее им имущество никому не завещали, а также, что Рязанцева В.Н., являясь единственным наследником первой очереди по закону, фактически приняла наследство, открывшееся после смерти Афанасьева Н.Г. и Афанасьевой А.Н., суд считает необходимым удовлетворить искивые требования Рязанцевой В.Н. и признать за ней право собственности на жилой дом лит.А и веранду лит.а, в реконструированном состоянии, расположенные по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, проезд Лихвинский 4-й, дом №1, в порядке наследования по закону после Афанасьева Н.Г., умершего 17.03.1991 года, и Афанасьевой А.Н., умершей 11.01.1998 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК Российской Федерации, суд

р е ш и л:

исковые требования Рязанцевой Валентины Никитичны, удовлетворить.

Установить факт родственных отношений между Афанасьевым Никитой Григорьевичем (отцом), умершим 17 марта 1991 года, Афанасьевой Анной Никифоровной (матерью), умершей 11 января 1998 года и их дочерью Рязанцевой Валентиной Никитичной.

Установить юридический факт принятия Рязанцевой Валентиной Никитичной наследства, открывшегося после Афанасьева Никиты Григорьевича, умершего 17 марта 1991 года и Афанасьевой Анны Никифоровны, умершей 11 января 1998 года, на жилой дом, расположенный по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, проезд Лихвинский 4-й, дом №1.

Признать за Рязанцевой Валентиной Никитичной право собственности на реконструированный жилой дом (лит.А, лит.а), расположенный по адресу: Тульская область, г.Тула, Привокзальный район, проезд Лихвинский 4-й, дом №1, в порядке наследования по закону после Афанасьева Никиты Григорьевича, умершего 17 марта 1991 года, и Афанасьевой Анны Никифоровны, умершей 11 января 1998 года.

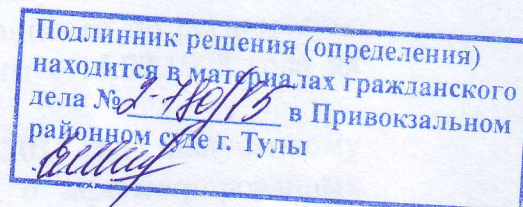
Решение может быть обжаловано в Тульский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Привокзальный районный суд г.Тулы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 26 июня 2015 года.

Председательствующий

изданы

Л.А. Щербакова





подпись	
проинформирован и согласен	
печатью	
место	

