

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 мая 2021 года

город Тула

Привокзальный районный суд г.Тулы в составе:  
председательствующего Миллер Т.Е.,  
при секретаре Воробьеве М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Привокзального районного суда г.Тулы гражданское дело №2-677/2021 по иску Мартыновой Юлии Романовны к Мартыновой Марии Николаевне, администрации города Тулы о признании права собственности на долю квартиры в порядке наследования по закону,

установил:

Мартынова Ю.Р. обратилась в суд с иском к Мартыновой М.Н., администрации города Тулы о признании права собственности на долю квартиры в порядке наследования, мотивируя требования тем, что согласно выписке из ЕГРН от 11.03.2021 г. право долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: город Тула, улица Привокзальная, дом №5, квартира №1, зарегистрировано за следующими долевыми сособственниками: Мартынова Юлия Романовна (истец) - 1/3 доля в праве; Мартынова Мария Николаевна (ответчик) - 1/3 доля в праве; Мартынов Антон Николаевич - 1/3 доля в праве. Право общей долевой собственности Мартыновых на указанный объект недвижимости возникло на основании договора купли-продажи от 03.02.2004 года, зарегистрированного ТОРЦ 09.02.2004 г. за №70-01.30-03.2004-0122. Мартынов А.Н., значащийся в правоустанавливающих документах как долевой сособственник спорной квартиры, умер 14.03.2004 года в городе Туле. Отец умершего - Мартынов Н.Н. на основании решения Центрального района города Тулы от 11.06.1997 года был лишен родительских прав в отношении сына. Данное обстоятельство подтверждается Постановлением главы администрации Центрального района города Тулы №1020 от 15.06.2000 года «О направлении несовершеннолетнего Мартынова А.Н. в госучреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, закреплении за ним жилплощади». Мать Мартынова А.Н. - Корогодина (до вступления в брак 31.01.1997 г. - Мартынова) И.Г. с заявлением о принятии наследства после смерти сына к нотариусу не обращалась, фактически наследство не принимала, поскольку в день открытия наследства в спорной квартире не была зарегистрирована и никогда не проживала в ней. Данное обстоятельство подтверждается отсутствием записей в поквартирной карточке о регистрации матери умершего по данному адресу. Долевым сособственником спорной квартиры Корогодина (Мартынова) И.Г. не являлась. Никаких действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства после смерти сына, его мать не совершала. 15.05.2011 года Корогодина И.Г. умерла. Иных наследников первой очереди к имуществу Мартынова А.Н. не имеется, поскольку в браке Мартынов А.Н. не состоял и детей не имел. После смерти брата она обращалась к нотариусу города Тулы Слобожаниной О.А. с заявлением о принятии наследства. Однако, оформить наследственные права во внесудебном порядке ей не представилось возможным,

поскольку на дату смерти наследодатель нигде не был зарегистрирован по месту жительства. В течение срока принятия наследства она совершила действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства. Так, начиная с 25.05.2004 года и по настоящее время она состоит на регистрационном учете по адресу нахождения наследственного имущества, платит налог за спорную квартиру, несет расходы по ее содержанию и оплате коммунальных услуг. Считает, что она фактически приняла наследство, открывшееся после смерти брата, и у нее возникло имущественное право на 1/3 доли в праве на спорную квартиру, принадлежавшие ему при жизни. В связи с этим, после фактического принятия наследства, открывшегося после смерти Мартынова А.Н., её доля в праве на спорную квартиру должна составлять 2/3 ( $1/3 + 1/3 = 2/3$ ). Просит суд признать за ней право собственности на 1/3 доли в праве на 3-комнатную квартиру с кадастровым номером 71:30:020219:531, общей площадью 40 кв.м, расположенную по адресу: город Тула, улица Привокзальная, дом №5, квартира №1, в порядке наследования по закону после смерти брата Мартынова А.Н., последовавшей 14.03.2004 года в г.Тула.

Истец Мартынова Ю.Р. и её представитель по доверенности Масько Ю.В. в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом. Сведений об уважительности причины неявки суду не представили. Ранее, в судебном заседании 20.04.2021 года представитель истца по доверенности Масько Ю.В. заявленные исковые требования поддержал и просил суд их удовлетворить. Пояснил, что ответчик Мартынова М.Н. является дочерью истца. Помимо Мартыновой Ю.Р., иных наследников по завещанию либо по закону к имуществу умершего Мартынова А.Н. не имеется. После смерти брата истец и её дочь пользуются всей квартирой. Мартынова Ю.Р. следит за сохранностью этого имущества и несет расходы по его содержанию. Не возражал против рассмотрения дела в отсутствие неявившихся ответчиков в порядке заочного судопроизводства.

Ответчик Мартынова М.Н. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Сведения об уважительности причины неявки суду не представила, об отложении рассмотрения дела не просила.

Ответчик администрация г.Тулы явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Согласно ст.233 ГПК РФ суд рассмотрел дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле, в порядке заочного судопроизводства.

Изучив собранные по делу письменные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

Согласно п.2 ст.218 ГК Российской Федерации в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Как видно из ст.1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием.

В соответствии со ст. 1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 настоящего Кодекса. Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники

предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования, либо лишены наследства, либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства. Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления.

Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя (п.1 ст.1142 ГК РФ).

В силу ч.1 ст.1143 ГК РФ если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери.

На основании ст.ст. 1152-1154 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять в течение 6 месяцев путем подачи заявления нотариусу, либо путем фактического принятия наследства.

В соответствии с ч.2 ст.1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Согласно ст.1113 ГК Российской Федерации наследство открывается со смертью гражданина.

В силу ст.1110 ГК Российской Федерации при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное (п.1).

Из представленных суду документов, установлено, что 05.05.1985 года родился Мартынов Антон Николаевич, родителями которого указаны: отец Мартынов Николай Николаевич, мать - Мартынова Инна Галиевна, 27.12.1964 года рождения, о чем составлена запись акта №1062, что подтверждается повторным свидетельством о рождении серии III-ТН № 836321, выданным 23.09.2020 года отделом ЗАГС Советского района г.Н.Новгорода главного управления ЗАГС Нижегородской области.

22.05.1986 года родилась Мартынова Юлия Романовна, родителями которой указаны: отец Мартынов Роман Владимирович, мать - Мартынова Инна Галиевна, о чем составлена запись акта №6(в), что подтверждается свидетельством о рождении серия I-БО № 256613, выданным 31.08.1994 года отделом ЗАГС г.Тулы.

Судом установлено, что 31 января 1997 года Корогодин Игорь Дмитриевич заключил брак с Мартыновой Инной Галиевной, 27.12.1964 года рождения, о чем составлена запись акта №31, жене присвоена фамилия Корогодина, что подтверждается повторным свидетельством о заключении брака серия I-БО №756706, выданным 17.11.2015 года комитетом ЗАГС администрации г.Тулы отдел ЗАГС по Зареченскому району.

Мартынов А.Н. умер 14.03.2004 года, запись акта о смерти 748 от 14.03.2004 года, что усматривается из свидетельства о смерти серия I-БО №575545, выданного 15.03.2004 года отделом ЗАГС Зареченского района г.Тулы.

Из свидетельства о смерти серии II-БО №527498, выданного 16.05.2011 года комитетом ЗАГС администрации г.Тулы Тульской области РФ следует, что 15.05.2011 года умерла Корогодина Инна Галиевна, 27.12.1964 года рождения, запись акта о смерти 3187 от 16.05.2011 года.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости от 12.03.2021 года собственниками квартиры площадью 40 кв.м, с кадастровым номером 71:30:020219:531, расположенной по адресу: г.Тула, ул.Привокзальная, д.5, кв.1, являются Мартынов А.Н. – 1/3 доли в праве общей долевой собственности, Мартынова Ю.Р. – 1/3 доли в праве, Мартынова М.Н. – 1/3 доли в праве, что также подтверждается свидетельством о государственной регистрации права №400746 серии 71-АА, договором купли-продажи квартиры от 03.02.2004 года, зарегистрированным ТОРЦ 09.02.2004 г. №70-01.30-03.2004-0122.

Из поквартирной карточки на квартиру, расположенную по адресу: г.Тула, ул.Привокзальная, д.5, кв.1, усматривается, что на основании договора купли-продажи собственниками являются: Мартынова Ю.Р. – 1/3 доли в праве, Мартынова М.Н. – 1/3 доли в праве, Мартынов А.Н. – 1/3 доли в праве.

Как видно из карточки регистрации, на регистрационном учете в спорной квартире с 25.05.2004 года состоят Мартынова Юлия Романовна и её dochь Мартынова Мария Николаевна, 12.01.2003 года рождения.

Согласно адресной справке, выданной АСР УВМ УМВД России по Тульской области 09.03.2021 года, Мартынов А.Н., 05.05.1985 года рождения, зарегистрированным либо снятым с регистрационного учета по месту жительства не значится.

Из имеющейся в материалах дела копии Постановления главы администрации Центрального района города Тулы №1020 от 14.06.2000 года «О направлении несовершеннолетнего Мартынова А.Н. в госучреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, закреплении за ним жилплощади» следует, что несовершеннолетний Мартынов А.Н. остался без попечения родителей. Его отец Мартынов Н.Н. решением Центрального райсуда г.Тулы от 11.06.1997 года лишен родительских прав. Мать несовершеннолетнего Мартынова (Корогодина) И.Г. находится в СИЗО. Сестра несовершеннолетнего – Мартынова Юлия Романовна, 22.05.1986 года рождения, находится под попечительством Борисовой Р.К. и проживает по адресу: г.Тула, ул.Бондаренко, д.9, кв.54. Родственников, желающих учредить попечительство над несовершеннолетним Мартыновым А.Н., не оказалось. Мартынов А.Н. был направлен в госучреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с закреплением за ним жилплощади, находящейся по адресу: г. Тула, ул. Н.Руднева, д.32, кв.78.

Из ответа нотариуса г.Тулы Слобожаниной О.А. от 21.04.2021 года на запрос суда следует, что по данным алфавитных книг в архиве нотариуса наследственного дела к имуществу умершего 14.03.2004 года Мартынова А.Н. не имеется. Проверка проводилась с 14.03.2004 года по настоящее время.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела установлено, что, помимо истца, иных наследников первой либо второй очереди, принявших наследство после смерти Мартынова А.Н., наступившей 14.03.2004 года, не имеется.

Доказательств обратному суду в ходе рассмотрения дела не представлено.

Проанализировав установленные обстоятельства и исследованные доказательства с учетом положений вышеприведенных норм права и дав им оценку в соответствии с требованиями ст.67 ГПК РФ, то есть по их относимости, допустимости и достоверности, как каждого в отдельности, так и в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что после смерти Мартынова А.Н. его сестра Мартынова Ю.Р. фактически приняла наследство в виде 1/3 доли спорной квартиры, собственником 1/3 доли в которой она является и в которой она состоит на регистрационном учете с 25.05.2004 года, вступив во владение наследственным имуществом, поскольку она после смерти наследодателя осуществляет права владения и пользования спорной квартирой.

В виду изложенного, суд считает правильным признать право собственности истца Мартыновой Ю.Р. на 1/3 доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: г.Тула, ул.Привокзальная, д.5, кв.1, в порядке наследования по закону после смерти её брата Мартынова А.Н., умершего 14.03.2004 года.

Руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Мартыновой Юлии Романовны удовлетворить.

Признать право собственности Мартыновой Юлии Романовны на 1/3 доли в праве общей долевой собственности на квартиру с кадастровым номером 71:30:020219:531, общей площадью 40 кв.м, расположенную по адресу: Тульская область, г.Тула, ул.Привокзальная, д.5, кв.1, в порядке наследования по закону после смерти Мартынова Антона Николаевича, умершего 14 марта 2004 года.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Привокзальный районный суд г.Тулы в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий

Т.Е. Миллер



Решение  
вступило в законную  
силу

« 24 » 04 2021 г.

Судья:

Секретарь:



Привокзальный районный суд г. Гуляевск  
подпись \_\_\_\_\_  
пронумеровано и скреплено  
печатью \_\_\_\_\_  
листов \_\_\_\_\_

Был образован специальный тройной суд дополнительного заседания по уголовному делу № 2021-14049-БК по факту хищения имущества в количестве 1000 рублей в г. Гуляевске Тульской области, совершенного в 2020 году. Рассмотрение дела назначено на 24 апреля 2021 года в 10 часов утра в зале судебных заседаний Привокзального района суда г. Гуляевск Тульской области.

Заседание состоялось в 10 часов утра 24 апреля 2021 года в зале судебных заседаний Привокзального района суда г. Гуляевск Тульской области.

В заседании участвовали: председатель тройного суда дополнительного заседания - судья Гуляевского районного суда Тульской области А.А. Смирнов, заместитель председателя тройного суда дополнительного заседания - судья Гуляевского районного суда Тульской области А.А. Кузнецов, секретарь суда дополнительного заседания - судья Гуляевского районного суда Тульской области А.А. Кузнецова, помощник прокурора Тульской области по надзору в судах Тульской области А.А. Борисов, адвокат подсудимого А.А. Борисов, подсудимый А.А. Борисов.

Судебное заседание началось в 10 часов утра 24 апреля 2021 года. Судья А.А. Смирнов выступил с вопросом о том, что подсудимый А.А. Борисов не явился в заседание суда. Вопрос о назначении новых дат заседания суда оставлен на рассмотрение судьи А.А. Смирнова.

Судья А.А. Смирнов выступил с вопросом о том, что подсудимый А.А. Борисов не явился в заседание суда. Вопрос о назначении новых дат заседания суда оставлен на рассмотрение судьи А.А. Смирнова.

